

مَنْ شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

بسم الله الرحمن الرحيم ساله افند و ايام غمقلیدین ششمنه احو به اجله موسوم به



اتمام محمد عبدالرحمن بن محمد شوش خان تربیت یافتہ است

مطبعه زنگنه و اکابو مطبوعه
۱۲۹۶ م و تمایز کلاویه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سَلَامٌ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

بعد حمد و نعت کے عاجز و سہل پانگناہ سید کریم اللہ ساکن نیکو علاقہ مدر اس وار و حال قصہ نگار کہ خدمت میں
ارباب دین و دانش کے عرض کرتا ہوں کہ اس عرصہ میں ایک اشتہار مطبوعہ مطبع لاہور از جانب مولوی محمد حسین صاحب
لاہوری بعض احباب کے ذریعے سے میرے پاس پہنچا اور وہ میں نسبت مذہب حنفیہ کے مسائل مندرجہ پائے
اور حضرت سائل نے اس اشتہار میں یہ بھی درج فرمایا ہوں کہ جو ان سوالات کے جواب میں کوئی آیت یا حدیث صحیح پیش
کرے گا اس کو فی آیت و حدیث و سنن روپے دیئے جائیں گے چونکہ اکثر سوالات مندرجہ شہادت و ہی میں جسکے باب میں
علم کا یقین بطور کامل و دفع شبہات کر چکے ہیں اور اس عرصہ میں غالباً بہت لوگوں نے جواب لکھے ہونگے اس
صورت میں اگر جناب سائل کے پاس کوئی خزائن وافر بھی موجود ہو گا تب بھی ایسے وعدہ کرنا مشکل بلکہ غیر ممکن ہو گا
لیکن اگر یہ فرما دیں کہ کوئی جواب قابل اطمینان و لائق قبول نہیں تو البتہ آسانی سے چھٹکارا ہو سکتا ہے لیکن
الحمد للہ کہ اس طرف سے بھی درخواست صلہ کی نہیں ہوا اور لا کثرت و ایالاتی تمنا قلیلا کا مضمون یاد ہو تو صرف اگر
جناب سائل کی طرف سے انصاف پسندی ظہور میں آئے ہم ہی کو ہزار صلہ کے برابر سمجھتے ہیں لیکن اس اشتہار کے
دیکھنے سے یہ امر بخوبی ثابت ہوتا ہوں کہ جناب سائل کو طلب جواب مقصود نہیں ہے بلکہ جنگ زرگری پر فضا بانی
یہ ہر کہ عوام لوگ اس اشتہار کو دیکھ کر جانیں کہ مذہب حنفی اس قدر بے اصل و سند ہوں کہ باوجود دین میں یہ پہلا قدم دینے
کے بھی کوئی متکفل جواب کا نہ ہو سکا اور جناب سائل کا یہ خیال محض فکر کمال ہوا سو اسلئے کہ کوئی عاقل جو ذرا سا شعور
اور نزوف رکھتا ہو گا ہرگز نا بد نہ کرے گا کہ اس ہزار برس کی مدت میں ہزار با علم اور فضلا موافق و مخالف گذرے ایک
کسی کو نے اصلی اور فہم اس مذہب کا معلوم نہ ہوا اب ہزار گیارہ سو برس کے بعد حضرت سائل پر یہ راز نہ کشف ہوا

بطور کشف والہام کے تو کہہ نہیں سکتے اس واسطے کہ وہ اہل حق کے نزدیک حجت نہیں تو وطنی محض ہر البتہ وحی کا احتمال ہو سکتا ہے حالانکہ یہ کہ رفتہ رفتہ اس قصبہ میں بھی چرچا اس شہر کا پھیلا اور عوام کو تر و دہیدا ہوا یہ حال لیکر اتم طور پر باوجود اسے متعدد آدمی اور بڑے سامانی کچھ کچھ جواب ادا کرنا اور غلط جائزہ اس کو سکین نہ کرے اس معاملہ سے بچنا ضرور چھوڑا اس واسطے یہ چند کلمے لکھنے میں آئے خدمت کے علما و فضلاء کی توقع اصلاح کی ہوا اور چونکہ صرف بنظر فحشہات عوام کے ایسی جرأت عمل میں آئی ہر اہل اس جسارت کی نسبت بھی امید غلطی ہے۔
والعفو عند الکرام الناس مقبول : احتیاطاً نقل اشتہار بھی ساتھ اسکے مرقوم ہوتی ہے۔

اشتہار مولوی محمد حسین صاحب لاہوری

میں جملہ حضرات حنفی مذہب پنجاب اور ہندوستان و ممالک مدراس کو بطور اشتہار وعدہ دیتا ہوں کہ اگر کوئی صاحب حنفی مذہب مسائل میں کوئی آیت قرآن یا حدیث صحیحہ کی صحت میں کسی کو کلام نہوا اور وہ اس مسئلہ میں اسکے لیے پیش کیجے نص صریح قطعی الدلالت ہو پیش کریں تو فی آیت اور فی حدیث یعنی ہر آیت و حدیث کے بعد دو مثل روپ بطور انعام کے دو لگنا۔

۱ اولاً رفع یدین نہ کرنا آنحضرت کا بوقت رکوع جانے اور کعبے سے سر اٹھانے کے۔

۲ ثانیاً آنحضرت کا نام زمین خفیہ آمین کہنا۔

۳ ثالثاً آنحضرت کا نماز میں زیر نوافل ہاتھ باز نہ کرنا۔

۴ رابعاً آنحضرت کا مقتدیوں کو سورۃ فاتحہ پڑھنے سے منع کرنا۔

۵ خامساً آنحضرت یا ابا ربیعالی کا کسی شخص پر کسی امام کی ائمہ اربعہ سے تقلید کو واجب کرنا۔

۶ سادساً نظر کا وقت دوسرے مثل کے آئینہ تک باقی رہنا۔

۷ سابعاً عام مسلمانوں کا ایمان اور پیغمبروں اور جبریل کا مساوی ہونا۔

۸ ثامناً تقضا کا ظاہر و باطن نافذ نہ ہونا۔

۹ تاسعاً جو شخص محرمات بادنیہ جیسے ماں بہن نکاح کر کے اپنی صحبت کرے تو اچھے حدیثی جو قرآن و حدیث

میں وارد نہ لگنا۔

۱۰ عاشراً تحدید یک کنیہ جو وقوع منجاست سے پلید نہ وہ وہ درود سے کرنا۔

تنبیہ

ان مسائل کے اعادہ کے تالاش کرنے کے واسطے جمیع حضرات کو استدعا دیتا ہوں جو قدر یہ چاہیں

۲
شیخ شمس الدین
مفت محمد حسین صاحب لاہوری
لاہور
۱۲۰۳ھ

زیادہ ملت میں انکو بھی گنجائش ہو کہ یہ اپنے اور مذہبی بھائیوں سے مدد لیں۔

المستتر ابو سعید محمد حسین لاہوری

قبل تحریر جواب سوالات چند امور جو قابل اذکر ہیں اتماس کیجے جاتے ہیں اول یہ کہ جو سوالات جناب سائل نے اس شہتمان میں درج کیے ہیں وہ سب سوالات اسی قسم کے ہیں کہ اکابر سابقین نے انکو بہت توضیح اور تفصیل سے حل کیا ہے کوئی مسئلہ ایسا نہیں جس میں تازہ بحث کی حاجت ہو یا کوئی جواب میں نیا غمخون تحریر کے باہمیہ جناب سائل ان مسائل کو مجدد اشتہر کرکے جواب ہو معلوم نہیں کہ یکیتب رسائل انکی ملاحظہ سے نہیں گذرے یا نہ کسی عرض خاص سے مجدد اس بحث کو تازہ کیا ہو و سہر ایہ کہ چونکہ علماء اربعین کا حل اس باب میں بہت شرح و بسط کے ساتھ کتب میں موجود ہے اسوجہ ہم لوگوں کو جو مرتبہ طالب علمی سے بھی باہر نہیں نکلے اس باب میں زبان کو نہ ناغالی جرات اور ترک ادب سے نہیں اور کوئی امر زیادہ لکھ بھی نہیں سکتے لیکن چونکہ خطاب عام میں مسائل کے اشتہار سے بے اصلی مذہب منفی کی ظاہر ہوتی ہے اور بغاوت ہنشا سائل صاحب کا اسی امر کا ظاہر کرنا ہے جو ضرورت ہونی کہ اوسى خزائنہ سابق میں سے دوچار باتیں تسکین عوام کے واسطے لکھی جائیں تاکہ اس معاملے سے محفوظ رہیں والا نہ بحث مقصود ہے اور نہ محمان ہر کبھی یکیتب علم ہو اسواسطے کہ بحث کے ملہو نے کی صورت تو یہی ہو کہ طریقہ کو اثبات حق مقصود ہو نہ کہ صرف تائید اپنے قول مذہب کی اور یہ امر اس زمانے میں مفقود ہے اور ہر شخص کو شوق و رغبت اس امر کی قلب میں مرکز ہو کہ کوئی بات نئی پیدا کیجے کہ اسکی تحقیق اپنی طرف منسوب ہو اور خود بھی عالم اور محقق قرار پائیں مگر اس امر پر کہ محضر سطور اس مقام میں مسافرانہ بریںیل لوکری وارڈ ہے اور کوئی کتاب حدیث و تفسیر وغیرہ سوا قرآن اور کتاب کوۃ اور موطا اور دلائل نقیض ضروری کے موجود نہیں اسوجہ کل جوابات مستجاب ہوں اور مستند بالحدیث لکھنے سے قاصر ہے اور نہ اسقدر جرات ہے کہ جو غمخون کسی کتاب میں کایا دہ صرف اس اعتبار سے کو نقل کرے اور کم و بیش کا احتمال ہے اور غلیظہ مقعدہ من الثانیہ کا مصداق ٹھہرے اس نظر سے جو جواب کہ ان کتب موجود ہے گیسرے یا جسکی یاد پر نہایت اطمینان تھا وہی نہیں صحیح کیا اور اپنی خواہش فضائی کو بوجہ بات اہل مانہ کے اپنی تحقیق کا اظہار چاہتی ہے زیادہ بڑھنے سے روکا چوتھا یہ کہ چونکہ جناب سائل نے اس شہتمان میں صرف کتاب سنت کو دلیل لیا ہے اور اجماع اور قیاس شرعی کو نہ بخلاف لائل اس سنت کے ہیں قابل تجماع نہیں سمجھا ہے اسوجہ ہر طور سے یہی ہر ایک حدیث اور حدیث میں تاویلات اور توجیہات علما قطع نظر کی ہے اور مرث معنی صریح پر مدار رکھا ہے اسواسطے کہ ہر ایک تاویل و توجیہ از روکے اجتماع کے ہوتی ہے اس صورت میں جناب سائل بھی یقین ہو کہ ان آیات اور احادیث میں تاویلات و توجیہات علما کو دخل نہیں لگتا اور صرف معنی صریح پر عمل کرینگے والا اگر تاویلات اور توجیہات کو دخل دیا جاوے تو ہر ایک بحیثیت حدیث میں گنجائش ہو پھر کتاب سنت پر مدار رکھنا فضول ہے پانچواں امر یہ کہ جو حدیث ان جوابات کے ضمن میں

مذکورین کا نقل سے بغض نہیں کہ کوئی حدیث انکے معارض موجود نہیں بلکہ بیشک فیہ میں بغیر کے باب میں احادیث
 صحیحہ موجود ہیں اور یہ تمدن اپنے طور پر ایک قسم کی حدیث کو اور احادیث پر ترجیح دیکر معمولی شہرہ لایا لیکن راقم سطور کو اس
 تحقیق کے منصب کے قابل نہیں جانتا چھٹا امر یہ کہ اکثر اس زمانے میں بعض مترجم بغرض نفسانی ترجمہ میں تصرف
 کر کے کچھ کچھ بھی لکھ دیتے ہیں اور لوگوں کو مترجموں سے بدظن کر دیا ہو اس وجہ سے راقم سطور نے کسی آیت
 و حدیث کا ترجمہ اپنی طرف سے نہیں لکھا بلکہ اکثر یوں ہی چھوڑ دیا ہے اور بعض جگہ جو لکھا ہے وہ سابق
 کے ترجموں کے اور نام بھی مترجم لکھ دیا ہے سو اس اہل فیہ میں نہ کرنا تصرف کا بوقت رکوع جائز رکوع سے اڑھائی
 کے جواب میں مسئلہ اور مسائل سے جو کہ جسکی تحقیق میں علماء اربعین کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا ہے وہاں تحقیقات
 ہماری نظر سے گزرے یا نہ گزرے اور اس قدر رحم بغیر قرن ثانی سے آج تک جاہل و صرف قول پرست بھی تھکا ہوا جو
 عدم موجودگی حدیث عدم رفع کے اس امر کا التزام کرتے اور صریح مخالفت اس قدر احادیث رفع کی گوارا کرتے اور اگر جناب
 مسائل کے زعم کے مطابق یہ لوگ ایسے ہی تھے تو ایسے لوگوں کے گراہ ہونے میں کیا شک کیہ وہ اندہ احادیث صریحہ
 کے خلاف کو جان کر کہیں اور اوپر ہر کر کہن نعوذ باللہ عن سوء الظن وان بعض الظن الہیہ کہ کوئی ایسی آیت
 اور حدیث لانا چاہیے کہ اسکی کلام منہویہ تو ایک محال بات ہے جو آیت و حدیث مطابق ہوتا اور جتنا کسی معتد کے
 نہیں ہوتا لاجلہ و دین ہر ایک اپنے طور پر ترجیح و تعدیل کرتا ہے یا ایک کو کسی وجہ ترجیح دیتا ہے یا توضیح کے دفع تعارض میں
 کوشش کرتا ہے خواہ وہ حدیث رفع کے باب میں ہو یا عدم رفع میں یا کوئی مسئلہ ہو۔ اور ترمذی میں
 ایک باب خاص احادیث عدم رفع میں موجود ہے اگر یہ اس مسئلہ خاص میں کوئی امر لکھنا صرف علماء اربعین کا ہیہ چھٹا
 ہر لیکن بغیر انہی سے خاص کے جو سنو ان میں نہ کوئی حدیث نقل کرتا ہوں فی المقاتلہ الملاحیۃ القویۃ الخیرۃ علیہ السلام و ہر
 قال خرج علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال اذ نکدوا فی ابیدیکم کالہا اذ انجیل شمس اسکوا فی الصلوۃ
 و فی الشکر علیہ قال قال لنا ابی مسعود لا یصلی بک صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلو لہ و یرفع یدہ الامرۃ
 و احۃ مع تکبیرہ لافتناء رواہ الترمذی و ابو داؤد و النسائی قال ابو داؤد و طیس ہو یحیی علیہ السلام یعنی ترمذی و النسائی
 کہ عمرہ محدثین میں ان دونوں نے کسی قسم کی حرج اس حدیث کی صحت میں نہیں کی بلکہ سن لکھا ہے اس صورت میں اسکی
 صحت میں کیا کلام ہے اور ابو داؤد و نسائی کوئی لفظ یا اسناد اخرج و ابو زینب کی وصی جو لکھا اسکی دلیل میں نہیں کی صرف
 پہنچا عندہ یہ ظاہر ہے اس کے عندہ یہ حدیث نہیں ہو سکتی اور چونکہ امام ابو حنیفہ و ترمذی و نسائی میں ہیں اور ہر باب
 تنقید و تحقیق کے انکے لیے آمادہ تھے وہ ہرگز انکے مابعد کے واسطے موجود نہ تھے اس نظر سے انکے مابعد کی جی بھی ابو حنیفہ کی
 تصحیح کے حق میں قاضی نہیں ہو سکتی علی شہدہ الموطا قال میں اخبرنا الثوری حدثنا حصین عن ابی ابراہیم عن ابی
 مسعود انہ کان یرفع یدہ اذا اظہر الصلوۃ انی و موت استبداء صلوۃ نقطہ و قل اجتمع الامام ابو حنیفہ مع

قال مسعود
 ابو حنیفہ
 ان بعضہ
 و ترمذی

الاجادیت کان فی بعض الاحیان للتعلیم سوال سوم آنحضرت کا نماز میں زیر ناف ہاتھ باندھنا جواب
 اس مسئلہ کی تحقیق بھی شرح سفر السعادة میں موجود ہے اور خلاصہ المسکایہ پر ذکر ترمذی و اگر کیا ہے کہ اگر سیب میں واس ہو
 علمائے فزونیات کچھ کرے یعنی خواہ ہاتھ سینہ پر رکھے یا زیر ناف سب جائز ہے اور تمسک خفیفہ اس باب میں وہ حدیث ہے
 جو احمد اور ابو داؤد اور دارقطنی اور بیہقی سے منقول ہے کہ علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا السنة وضع الکف علی الکف تحت الشقی
 اگر کیسے اس حدیث میں بعض محدثین کو کلام ہے تو ہم جناب اہل سے امید رکھتے ہیں کہ کوئی حدیث اسکے معارض نہیں
 کیسکہ کلام نہ ہو وہ پیش کریں سوال چہارم آنحضرت کا مقتدیون کو سورۃ فاتحہ پڑھنے سے منع کرنا جواب
 قال اللہ تبارک تعالیٰ اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعْ لَهُ وَارْكَعْ خُضًّا اَسَیْتُمْ مَعَ سَفَاوِہِہِہِ قِرَآنِہِہِہِ اَنْ سَمِعْتُمْ
 خاموش رہنا واجب ہے اور حالت نماز اور غیر نماز کی اس آیت میں قید نہیں پس اس عموم کو احادیث احادیث منسوخ ٹھہرا نا ایک
 جرأت کی بات ہے علاوہ اسکے جو احادیث کہ تراویح کے باب میں مروی ہیں ان سب کی مطابقت آیت
 کے عموم کے ساتھ بخوبی ہو سکتی ہے اور اس مطابقت کی تائید کے لیے احادیث متعدد موجود ہیں اور
 او نہیں اس موقع پر مذکور بھی ہوتی ہیں فی مشکوٰۃ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصرف
 من صلوۃ جہر فیہا بالقرآن فقال هل قرع معی احد منکم لئن قال رجل نعم قال انی اقول ما لی انا ذر القرآن
 قال فانقی الناس عن القراءة مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما جہر فیہ بالقرآن من الصبح حیث یؤم
 ذلک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رواہ مالک والبیہقی والترمذی والنسائی وروی بن ماجہ بخوار
 اگرچہ اس حدیث سے منع قراۃ تراویح ترمذی نمازوں میں نہیں نکلتا بلکہ خلاف اس کا مفہوم ہوتا ہے مگر اسکی توجیہ
 کئی طور سے کتب میں آچا خود مذکور ہے اس مقام پر صرف اسی قدر مقصود ہے کہ منع فرمانا آنحضرت کا قراۃ فاتحہ سے
 مطلق صلوات میں ثابت ہے فی مشکوٰۃ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا جعل الامام
 لیقرء فاذا کبر ذکرہ واذا قرء انصتوا واہ ابو داؤد والنسائی وابن ماجہ فی المرقاۃ فی الموطا مالک عن نافع عن
 ابن عمر انہ کان لا یقر خلف الامام ورواہ ابن عمر عن ابی سعید الخدری وروی الطبرانی فی الاوسط عن حدیث
 ابن عباس یرفعه وروی الطحاوی فی شرح الاثرانہ مسئل عن محمد بن عبد اللہ بن عمر وزید بن ثابت وجابر بن عبد اللہ
 قالوا لا یقر خلف الامام فی شیء من الصلوۃ وعن ابن عمر والبیاضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لا یصلی انا
 حبیہ فلیظہر انما جیہ ولا یجہر بعضکم علی بعض فی القرآن وایضا فی الموطا مالک عن نافع عن عبد اللہ بن عمر ان اذا
 مسئل عن یقرا احد خلف الامام قل اذا صل احدکم خلف الامام فحسبہ قراءۃ الامام واذا صل وحده فلیقر قالہ ان
 عبد اللہ بن عمر لا یقر خلف الامام ان اکثر روایات سے منع قراۃ سورۃ فاتحہ کا صلوات جہر میں نہ ہو بلکہ معلوم ہوتا ہے
 رہا یا کہ کہ حالت سکنت میں مقتدی سورۃ فاتحہ کو اور اگر جیسا شافعیہ کا عمل ہے تو اس صورت میں شافعیہ کو بھی اس کا

استنباط اور تحقیق کا صحابہ کو حاصل تھا کہ جس میں انکو شک گذرنا خود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اوسکو تحقیق کرتے بعد
 اوسکے تابعین اور تبع تابعین کو بھی بوجہ قرب و اتصال انکے استنباط اور تحقیق کا موقع بہ نسبت اپنے مابعد کے بخوبی حاصل
 تھا اور لغت اور محاورت زمان نبوت سے بھی آگاہ تھے لہذا بعد والوں کو مہذب بعد زمانہ کے اور غیر محاورت کے اکثر
 بدلہ کرتے ہیں یہ مہر حاصل نہیں اور خود انھیں ان طبقات کی کیفیت کی گواہی بھی دی ہے کہ خیالات تھوڑے تو فی ثلث الدین
 بلو فی ثلث الدین یلو فیہ اس صورت میں ان طبقات کے لوگوں سے بہتر کون مستنبط اور محقق ہوگا اور مجتہدین
 اربعہ بھی یا تابعین بن تابعین ہیں اور انکے استنباط اور تحقیق کی اوس عصر خاص میں اور بعد اسکے بھی کسی اور زمانہ میں
 کی بلکہ و فلوکس باب میں مسلم کا ہر پس یہ لوگ بہ حال قضا اور تقلید کی واسطے اور دس کا محالہ مقدم اور فضل ہونگے
 اور علوم کو ہر خبر و حدیث کا انکے تحقیق کرنا واجب ہوگا یہ ہم نہیں کہتے کہ طبقات ثلثہ میں صرف یہی چار مجتہدین منصب
 موجود تھے اور سوائے انکی کسی تقلید جائز نہیں بلکہ دس عہد میں بہت سے مجتہد اور محقق موجود تھے لیکن چونکہ کہیں اپنے استنباط
 اور تحقیقات کو مجتمع اور مؤلف نہیں کیا اوسوجہ ہر کو تقلید کی ممکن نہیں بخلاف مجتہدین اربعہ کہ انکی تحقیقات ممدون
 اور مرتب ہیں ان وجہ ہر کو ان تحقیقات کی پیروی بدون چارہ نہیں اگر کوئی یہ کہے کہ اس یہ کریمہ صرف اسی قدر ثابت
 ہوتا ہے کہ ہر جنہ کو کسی مستنبط اور محقق سے تحقیق کرنا چاہیے تو ہم مسلم اور بخاری وغیرہ محدثین کو مستنبط قرار دیکر انکی پیروی
 کر سکتے ہیں تو اسکا جواب یہ ہے کہ مسلم اور بخاری وغیرہ محدثین اگرچہ فی نفسہ مستنبط ہوں لیکن انھوں نے بھی اپنی تحقیقات اور
 استنباط کو جمع نہیں کیا اور یہ صحاح اور تصانیف بطور اخبارات کے جمع کی ہیں اور انہیں ناسخ و منسوخ منصوص و مکرول
 محکمات و مشاہدات سب کچھ موجود ہیں بدون محقق سے دریافت کہیں اسکا حکم اور ایک مقصود شکل ہیں اس وجہ سے
 ان حضرات کے استنباط اور تحقیقات پر بھی عمل کرنا غیر ممکن ہوا وکل محدثین کا منصب ان اسی قدر ہے کہ احادیث کو انکی
 اسناد صحیحہ کے ساتھ فراہم کر دیں اور اوسے استنباط و مطالعہ اور احادیث متعارضہ کو باہم مطابقت دینا یا خاص مجتہدین کا
 کام ہے اور اگر کسی میں یہ دونوں امر جمع ہو جائیں تو نور علی نور اور محدثین اور مجتہدین کی مثال بعینہ مثل عطار و طبرسی
 ہے کہ عطار صرف اشیا کی جید اور عمدہ ہونیکامدعی اور زمرہ وار ہے اور ان اشیا کے دوق استعمال اور منافع اور مضار کا
 اور ایک اوسکو ضرر و نہیں طبعیہ کا کام ہے اور یہ ان امور کا ذمہ وار ہے اس موقع پر ایک کلیات یا دلی جو شیخ محمد شامی نے
 کہہ شاکر دامام سیوطی کا ہے عقود البہان فی مناقب النہمان میں نقل کی ہے کہ کسی سائل کو اسحق بن راہویہ محدث نے کسی مسئلہ
 میں اپنے اجتہاد کا جواب دیا جو وقت کے مخالف تھا اور پھر اس سائل نے امام ابو یوسف سے بھی ویسی مسئلہ کا سوال کیا
 تو انھوں نے اسحق بن راہویہ کے خلاف جواب دیا چنانچہ اسحق بن راہویہ نے جو تادم حدیث ہے امام ابو یوسف کو بلا کلام جواب کی
 دلیل پوچھی انھوں نے کہا کہ حدثنا اسحق بن راہویہ کہ اوکذا ہے اسحق بن راہویہ پوچھا کہ آیا اس حدیث کو
 تو اس باب میں حجت لانا ہر امام ابو یوسف کے کہا ہاں تو اسحق بن راہویہ جواب میں کہا کہ یہ حدیث مجھ کو مستوفی یاد ہے

کہ تیرا باب تیری زبان سے مفاد نہ ہوا تھا مگر محکمہ یہ نہیں معلوم تھا کہ یہ حدیث اس باب میں ہر اتنی غرض یہ کہ حسب خود محمد
 استنباط مطلب میں اپنی حدیث مرویہ بعض جگہ قاصر ہو تو عامی کا کیا ذکر اگر یہ کہا جاوے کہ قرون ثلثہ میں اہل تہذیب حدیث کے
 پھر کوئی تقلید کو روا نہیں رکھتا تھا پس اگر تقلید واجب ہوتی تو یہ لوگ کیوں ترک کرتے جو اب اسکا یہ کرنا میں نہیں پسب
 قرب زمان نبوت کے اکثر لوگ خود قدرت تحقیق اور استنباط کی سکتے تھے اس واسطے انکو تقلید ناواقعی بخلاف قرون بعیدہ کہ انکو بسا
 استنباط و تحقیق کے مقصور ہو گئے اور جو لوگ اس زمانے میں تھے محض علوم تھے وہ مسائل محقق کو چھپی کر عمل کرتے تھے نہایت
 شاہ ولی الصاحب ہلوی رسالہ انصاف فی اسباب الاختلاف میں فرماتے ہیں قد تواتر عن الصحابة والتابعین اھل کثرت
 اذ یبلغہم الحدیث یملون بہن غیلان یا لخطوا شغلًا وبعد المائین ظہر فہم التہذیب عجمی بدین باعیا فہم وقول من کان
 لا یقبل علی ما ینہی عجمی بعینہ وکان هذا هو الواجب هذا الزمان الی الخ الفصل مع دلائلہ آورد و کہ ہر مقام پر لکھتے ہیں
 فان قلت کیف یکون شیء واحد غیر واجب فی زمان و واجب فی زمان اخر مع ان الشرع واحد فلیس قولک
 لم یکن الا قتلاء بالجمہد المستقل واجبا ثم صار واجبا لافاقہ متناظرا متناظرا قلت الواجب الی اصلہ ہوا
 یکون فی الامۃ من یروی الاحکام الفرعیۃ من ادلتہا التفصیلیۃ اذ علی ذلک اھل الحق و مقدمات الواجب
 واجبة فاذا کان الواجب طرق متعددہ وجب تحصیل طریق من تلك الطرق من غیر تعین و اذا تعین لہ طرقت
 واحد وجب خلائک الطريق بخصوصہ اذ انما کان رجل فی محضہ شدیدہ یخاف منها الہلال و کان
 لادفع محضہ طرقت من شراء الطعام و التقاط الغولۃ من الصیاء و اصطیاد ما ینبت بہ و تحصیل شیء من
 هذه الطرق علی التعین فاذا وقع فی مکان لیس منہ الصیۃ و لا فواکہ و جب لم یسدل المال فی شراء الطعام و
 کذلک کان للسلف طرقت فی تحصیل هذا الواجب الی تحصیل طریق من تلك الطرق لا علی التعین ثم انسدت
 تلك الطرق الا طریق واحد فوجب لک الطريق بخصوصہ و کان السلف لا یتبعون الحدیث ثم صار یومنا
 هذا کما یحایہ الحدیث واجبة لان روایۃ الحدیث لا سبیل لہ الیوم لا بمعرفۃ هذا الکتاب کان السلف
 لا یشغلون بالحدیث و اللغۃ و کان اسلافہم عربی لا یحتاجون الی هذا القون ثم صار یومنا هذا معنی اللغۃ
 واجبة لبعث العهد عن العرب الاول و شواہد لحنیہ کثیرہ جدا و علی هذا ینبغی ان یقاس جو بالتقلید
 للامام بعین فائدہ قد یرکون واجبا و لا یرکون واجبا فاذا کان انسان جاہلا فی بلاد الهند و بلاد ماوراء النہر
 و لیس منہ مال عالمشانی و لا مالکی و لا حنبلی و کتاب من کتب المذاهب وجب علیہ ان یقلد بل ہر جمیعہ
 یحرم علیہ ان یمخر من مذہب کائنہ حینئذ یجملہ من عنقریبۃ الشیعہ و یبقی سدی مہملان لاف ما
 اذا کان فی الحرمین فانہ یتسر لہ ہذاک معرفۃ جمیع المذہب کا یکفہ ان یاخذ بالظن من غیر ثقہ و لا
 ان یاخذ من السنۃ العوام و لا ان یاخذ من کتاب غیر مشہور کما ذکر فی النہال فائق شرح کثیر لافائق

اور ہماری اس تقریر سے یہ بات بخوبی ثابت ہوئی کہ ہم اس امر کے مدعی نہیں کہ خواہ مخواہ ابوحنیفہ یا شافعی وغیرہ کی تقلید چھوڑ
 کر میں بلکہ یہ چیز جو با اتفاق ہے کہ جو سبب تحقیق اور تنبہا کے اون لوگوں کے واسطے فراہم ہوئے کسیکے واسطے نہیں
 ہوئے اور اگر بالفرض یہ سبب دوسرے کے لیے فراہم ہو جائیں تو وہ بھی مثل انکے قرار پاسکتا ہے لیکن ظاہر یہ بات
 بسبب بُعد زبان رسالت اور عباد اول کے محال و روشوا معلوم ہوتی ہے اور اس بحث کو سالہ انصاف میں بہت
 عموماً طور پر لکھا ہے۔ ان آیات مذکورہ بالا سے بھی یہی استفادہ ہوتا ہے کہ جنکو خود استعداد تحقیق کی نہیں اور انکو محقق
 کی طرف رجوع کرنا واجب ہے اور اسکے بعد وہی فہم قرار پائے یا محقق یا مقلد اور آغاز زمان نبوت سے بارہ سو برس تک
 اس امر پر جماع اور اتفاق رہا یا تو بعض لوگ جو آپکو محقق سمجھتے تھے تقلید سے کنارہ کش رہے یا جو لوگ اس مرتبہ کے
 نہ تھے وہ انکی تقلید کرتے رہے کسی کتاب و تاریخ سے یہ امر ثابت نہیں ہوتا کہ کسی ادنیٰ و اعلیٰ نے صرف حدیث کو نہ کر
 آپکو عامل یا حدیث قرار دیا ہو اور ترقیہ تقلید سے باہر نکلا ہو نیز نزاع صرف تیرہ صدی میں پیدا ہوئے اور وہ بھی
 ہندوستان میں کہ ایک گروہ خاص نے طریقت جمہور میں کچھ پھوڑ کر باوصف عدم علم و تحقیق کے آپکو عامل یا حدیث قرار
 دیا ہے اور فقہ کو مطروح فی الطریق سمجھتے ہیں اور جو دیکھ معام اور دیگر کتب حدیث میں التزام طریقہ جمہور میں نہیں کے باب میں
 سیکڑوں حدیث بہت تاکید و تشدد کے ساتھ موجود ہیں اور دو چار لوگوں سے نقل کرتا ہوں فی المشکوۃ عن ابن
 عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لا یجمعہ امتی قال امتی علی الضلالۃ وید اللہ علی الجاہلۃ
 ومن شد شد فی النار رواہ الترمذی وعنه ابوالمولود الاعظم فانہ من شد شد فی النار رواہ ابن ماجہ
 من حدیث انس وعن معاذ بن جبل الشیطان ذنب الانسان کذنب الغنم یاخذ الشاة والقاصیۃ والکافۃ
 وایاکم والشعاب علیکم بالجماعۃ والعامة رواہ احمد وعن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 من فارق الجماعۃ شذباً فقد خلع بقیۃ الاسلام عنقہ رواہ احمد وابوداؤد **سوال** ششم نظر کا وقت اور
 مثل کے ہر کبائی رہنا جواب صورت اس مسئلہ کی یوں ہے کہ کتب فقہ سے ثابت ہے کہ ابوحنیفہ سے اس مسئلہ میں دو روایت ہیں
 ایک مطابق ائمہ ثلاثہ کے یعنی ایک مثل سایہ تک اور دوسری روایت دو مثل سایہ تک نظر کا وقت متفاد رہتا ہے مگر بعض علما
 خفیہ اور صاحبین نے روایت اول کو ترجیح دی ہے اور سیکڑوں مفتی پر لکھا ہے اس صورت میں کوئی الزام خفیہ کی جانب سے
 نہیں ہوتا اور نہ ہمارا اس بات میں کچھ اعتراض ہے اور جو لوگ روایت ثانیہ کو معتبر جانتے ہیں بعض انہیں سے یوں استدلال کرتے ہیں
 کہ حدیث میں وارد ہے و بالظہر فان شدۃ الحر من فیہ جہنم اور یہ حدیث بطریق متعدد جمعیں و دیگر صحاح وغیرہ
 کتب حدیث میں موجود ہے و فی الہدایۃ و اشد الحر فیہا ہوا فی ہذا الوقت اور تحقیق اس امر کی کہ یا شدت اس ملک
 میں کس وقت ہوتی ہے وہ بھی ممکن ہے اس میں استدلال حدیث و قرآن کا ضرور نہیں فی الموطا مالک عن دبیہ بن
 ابی عبد الرحمن عن القاسم بن محمد انه قال ما حدتک الناس الا وہم یصلون الظہر یعنی آخر الظہر علی اور یہ

بھی بدوں گزرنے ایک مثل سایہ کے بلکہ بدوں اتصال شلین کے پائینین جاتا چونکہ ان اداویشین ہر گز توت
 کا ذکر نہیں ہر اس وجہ راقم سطور اسکو قابل الطینان نہیں سمجھتا اور نہ کوئی دوسری حدیث صحیح میں ان سے گزرتا
 لیکن اس سے یہ ضرور نہیں کہ فی الحقیقہ کوئی حدیث اس باب میں وارد ہی نہیں بلکہ شاید علماء با قبل اطمینان
 تحریر فرما سکیں ہر حال محرم سطور اس باب میں اپنا غرظا ہر کرتا ہر اور روایت اول کو راجع جاتا ہر لیکن عصر
 کی نماز اگر مطابق روایت ثانیہ کے ادا ہو تو احتیاط سے اقرب معلوم ہوتی ہر چنانچہ موطا میں موجود ہر فی الموطا
 سالمہ عن یزید بن زیا عن عبد اللہ بن رافع مولیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ سال باہرہ
 عن وقت للصلوة فقال ابوہریرۃ انا اخبرک صلی الطہر اذا کان ظلمک مثلك والعصر اذا کان ظلمک مثلك
 والمغرب اذا غرب الشمس والعشاء ما بینک وین ثلث اللیل صلی الصبح بغیش یعنی الخس **سوال** مشق
 عام مسلمانوں کا ایمان اور پیغمبر کا وسیلہ کی مساوی ہونا جواب حقیقت اس مسئلہ کی یہ ہر کہ امام ابوحنیفہ
 رحمہ اللہ علیہ جو قائل ہیں کہ ایمان کا لایزال و کالیقظ اس سے عرض یہ ہر کہ ایمان سے مراد تصدیق اور اذعان ہر
 جسکو ہم اپنے محاورہ میں یقین سے تعبیر کرتے ہیں اور اعمال وغیرہ انفس ایمان سے علیحدہ ہیں چنانچہ اس حدیث
 بھی ہی مستقام ہر مشکوٰۃ عن النسن النبی صلی اللہ علیہ وسلم معا ذر دینہ علی الرجل قال یا معاذ
 قال ایسا یا رسول اللہ وسعدیک ثلثا قال ما من احد یشہد ان لا الہ الا اللہ وان شہدا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم الا حرمہ اللہ علی التثاقل یا رسول اللہ افلا اخبرک اناس فیشرفوا قال اذا شہدوا
 فاضہرہا عاذا عند موتہ باثم اغتفون علیہ اس معلوم ہو کہ ایمان تصدیق ہی ہر اور اذعان
 خاص ہر تصدیق تعلیمی احکام ظاہرین اور باقی ارکان اور ہر حکو اعمال سے تعبیر کرتے ہیں اصل حدیث کے موافق نفس
 ایمان میں داخل نہیں اور اس نفس ایمان میں کہ پیشی کو گنجائش نہیں اس واسطے یقین کا مقابل شک ہر اور
 اون دونوں کے درمیان میں واسطہ نہیں یا تو یقین حاصل ہوگا تو کہیں کہ فلان مؤمن ہر اور اگر یقین
 حاصل نہیں تو شک کی حالت میں ہوگا اور ایسے شخص کو ایمان سے خارج سمجھینگے نہیں کہہ سکتے کہ فلان شخص
 کو تھوڑا یقین ہر اور فلان کو اس زیادہ اور یہ بات ویسی ہی ہر کہ کسی چیز کو ہمیں تھوڑی گول و بہت گول
 ایسے کہ نفس الامر کی رنگ سے یا تو وہ چیز گول ہوگی یا گول نہوگی تھوڑا اور بہت گول ہونا کیا معنی اور جیسا ایمان کے
 معنی یہ قرار پاتے تو کہہ سکتے ہیں کہ عام و خاص میں تین مساوی ہیں اور اس پر کرمی بھی مضمون متفق ہر
 امن الرسول بما انزل الیہ من ربہ ولکم فی کل امن باللہ و ما لکلمتہ و کلمتہ و شہادۃ لا یفوت علیک
 من شہادۃ الا یہ کل کی لفظ جو واسطے احاطہ افراد کے ہر اس بات پر شاہد ہو کہ خود آنحضرت ص
 و جمیع مومنین خاص و عام خواہ طبقہ اعلیٰ صحابہ سے ہوں یا تابعین سے ارباب کشف ہوں یا ارباب ظاہر

ولایت حاصل ہو فی الموطاء مالک نے بلغہ عن سعید بن المسیب قال عن الخطاب لا تنكح المرأة الا
 باذن ولیها او ذی الرای من اهلها والسلطان اور مسئلہ تدریجاً بیان میں نكاح کا ظاہر اور باطناً شو
 ہونا تو صریحاً قرآن مجید اور منجملہ دین آیات و احادیث کے جو التزامی ہیں ان میں نكاح کا قیام و دلالت کرتے ہیں ان میں سے
 دو ایک ایسی کریمہ ہیں یا ایتھا الذین امنوا لا تنكحوا الا النکاح المسلولہ لکن من قبل ان یخرج منکم
 من صلی صلتنا و مستقبل قبلتنا و اکل یجتنا فلا للمسلم الذی له ذمۃ اللہ و ذمۃ رسولہ
 فلا تحقرہ اللہ فی ذمۃ رواہ البخاری عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ثلاث من اصل الایمان الجف جف قال لا الا
 الا اللہ لا تکفرا بذنب یخرجہ عن الاسلام الحدیث رواہ ابو داؤد
 اور یہ اسکا ایک اور کثیر مضمون کی واریڈن کہ عند الفقہاء شعا اسلام مقبر اور برکت کے نكاح کا حکم جاری ہوگا سب سے شعا
 فرض کریں کہ کوئی ان میں سے حقیقت میں بیان نہ کئے تو اسکی نسبت جف جف مسلم کا باعتبار ظاہر کے ہوگا اور جسکے انکسار
 ہو یا وجود اس کے نفاذ اسکا ظاہر اور باطناً کامل طور پر ہوگا نکاح طلاق و عتاق وغیرہ جمیع معاملات
 ایسے شخص کے جمیع ہونگے اولاد اسکی مسلم گئی جائیگی ناز میں امارت اسکی جائز ہوگی اور بعد مرتبہ نماز
 جنازہ سب پر فرض ہوگی پس ہر گاہ ایسے عمرہ معاملہ میں ایسے وینیات میں نكاح کا یہ اثر پیدا ہو تو معاملات
 دنیویہ میں بھی اگر موثر ہو تو کیا مستبعد ہے سوال نہم جو شخص محرمات ابدیہ جیسے ماں بہن سے نکاح کر کے
 اوس سے صحبت کرے تو اس پر حد شرعی جو قرآن میں حدیث میں وار و پھر لگا نا جواب حقیقت اس
 مسئلہ کی یہ ہے کہ قرآن میں نکاح کا حرام ہونا ماں بہن وغیرہ سے بیشک مذکور ہر حرمت علیکم و علیکم امھما لکھو
 و ہما لکھو لایہ لیکن اونسے نکاح کرنا کی صورتیں حد کا ذکر نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں اور حد ایسی چیز نہیں
 جو اجتہاد سے قرار دیا جاوے پس اس صورت میں حد نہ جاری کرینگے باب میں سند کی کیا حاجت ہے
 اگر یہ کہا جاوے کہ یہ صورت بھی الزانیۃ والکافی کے تحت میں داخل ہو تو نزاع لغت و مفاہرہ طین
 رجوع کریں گے اسلئے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے نزدیک زنا کی تعریف میں یون ہو الزنا و طے فی قبل خال
 عن طلق و شہدۃ اس صورت میں جو نکاح محرمات سے واقع ہوگا تو محال سے غالی نہیں یا تو وہ شخص باوجود
 علم اس تحریم کے اس فعل کو حلال جانتا ہو تو ایسا شخص مرتد قرار پائیگا اور قتل اسکا واجب ہوگا یا جب
 بیعتی کے مثل محسوس وغیرہ کے اس کے جواز کا معتقد ہوگا تو یہ صورت شبہ میں داخل ہو اور تعریف
 زنا سے خارج اور بطور نکاح کے اس فعل کے مرتکب ہونے میں قرینہ شبہ کا موجود ہو ان میں سے
 کے نزدیک تعریف زنا کی یہ ہو ہو سفح عام محرم فی محل مشتبہ ہی محرم اس تعریف کی رو سے

النبیہ صورت بھی زنا میں داخل ہو اس صورت میں یہ مسئلہ لغت و محاورہ سے متعلق ہو گا نہ فقہ و حدیث سے اور یہ بھی واضح ہو کہ حد و دین جیسا تک ہو اغراض کرنا احادیث سے مستحسن ثابت ہوتا ہو تو اگر ابو حنیفہ نے اس مقام پر شبہ کو ترجیح دیکر حد معافی رکھا تو کیا مضائقہ ہو فی مشکوٰۃ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ادروا الجمل ودر المسابین ما استطعتم فان کان لکم منہم من حملوا سبیلہ فان الامام ان یحطی فی العفو خیار من یحطی فی العقوبۃ رواہ الترمذی فی الموطا مالہ وعبی بن سعید ابی المسلب ان رجلاً من اسلم جاء علی ابی بکر الصدیق فقال لا ازال اکرہ فی فقال ابی بکر اذکرک هذا لا اکرہ غیرہ فقال لا فقال ابی بکر فنبأ اللہ وسترہ یستر اللہ قال اللہ لعل اللہ یقول التوبۃ عن عبدہ فلم تقدرہ نفس حتی یمن الخطا فقال مثل ما قال لا بکر فقال العزم مثل ما قال ابی بکر فقال لم تقدرہ نفس حتی اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ و قال لا ان الاخر فی قال سعید فاعرض عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلث مرات کل ذلک لیس فیہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی اذا ذکر علیہ اثنی عشر الحدیث اور از روئے اشارۃ النص کے جو قسم دلائل اربعہ معتبرہ شریکے ہو یہ ہی ثابت ہوتا ہو کہ ہر قسم حرمت حرمت زنا سے جدا گانہ ہر اس واسطے کہ عنوان آیہ میں ارشاد ہو حرمت علیکم انکم تکرہوہ اور آخر آیہ میں فرمایا ہو اول کلکم ثم اقترعوا کلکم اس واسطے کہ ماوراء کے تحت میں نساء غیر محصنہ بھی داخل ہیں جو بلا نکاح بذریعہ زنا کے تصرف میں آئیں جو کہ علیہ فاتبوا ماؤکم محصنین غیر مسافحین کے قید سے خارج فرمایا تیس معلوم ہو کہ حرمت نکاح اور چیز ہو اور حرمت زنا اور چیز پھر وہ تحت میں حد زنا کے کیونکر داخل ہو سکتی ہو اور یہ حدیث مشکوٰۃ کی بھی وال ہو کہ نساء محرمات اس حد میں داخل نہیں فی مشکوٰۃ من وقع علی ذات محرم فاقتلوا رواہ الترمذی وقال هذا حدیث غریب اس واسطے کہ اگر ایسی نساء آیہ حد زنا میں داخل ہوتی تو پھر خلاف آیہ قرآنی دوسری قسم کی تعزیر کیون تجوز ہوتی اور ابو حنیفہ رحمہ اللہ ایسی صورت میں اگرچہ حد تجوز نہیں کرتے لیکن تعزیر سخت و موبح ضرور جانتے ہیں اور بعض علماء قتل کی تجویز کرتے ہیں اور اس حد کی تجویز نہ کرنے سے یہ لازم نہیں آتا انہی معصیت اس کی روگاہ ہو بلکہ گناہ اس کا لا محالہ اس سے زائد ہو چنانچہ حدیث شریف میں وارد ہو کہ محمد کے ساتھ زنا کرنا ستر مرتبہ ہمایہ کی عورت کے ساتھ زنا کرنے سے زیادہ ہو اور عورت ہمایہ کے ساتھ ستر مرتبہ زیادہ ہو بہ نسبت اور عورت کے جیسا ہیں غموس میں اگرچہ کفارہ ابو حنیفہ کے نزدیک نہیں ہو لیکن مواخذہ اس کا بہ نسبت منفعہ کے سخت ہو سوال و تہم تحدید اب کثیر کی جو وقوع نجاست سے پلید ہو وہ وروہ سے کرنا چاہا

یہ مسئلہ امام ابو حنیفہ سے منقول نہیں ہو بلکہ متاخرین کی تجویز ہو اس صورت میں اگر ثبوت اسکا ہو تو پھر
تو ابو حنیفہ یا حنفیہ کے نسبت کوئی مقام الزام نہیں اور قدامکے قول سے ایسا مستفاد ہوتا ہو کہ امام
ابو حنیفہ نے آپ کثیر کے تعین کو برو فی اپنی عادت کے متلی بہ کی راے پر چھوڑا ہوا و رظاہر کوئی
مسئلہ کافی اس مسئلہ کی محسوس طور کی نظر سے نہیں گذری اور شاید کسی کے پاس موجود ہو یا کسی کتاب
میں مرقوم ہو بہر حال محسوس طور اسباب میں اپنے عجز کا معترف ہو لیکن اس امر کا بیشک قائل ہو کہ اگر
علم سے متاخرین پر جسٹن کر کے اوپر عمل کیا جاوے تو کوئی غلطو بشرعی لازم نہیں آتا بلکہ احوط
ہو کہ حدیث ثقلین کا تعارض تو او اسکی صورت یہ ہو ایک تو اکثر علماء کو اس حدیث میں کلام ہو چنانچہ
صاحب سفر السعادت شافعی المذہب بھی اسکے معترف ہیں دوسری تشریح مقدار ثقلین کی صحیح
قطعی طور پر نہ حدیث میں ہر نہ لغت سے بلکہ لغت میں معنی قلم کے متعدد ہیں اس صورت میں
بمحول پر کیونکر عمل ممکن ہو گا اور اس مسئلہ خاص میں جو توجیہ بعض فقہاء سے منقول ہو وہ بھی مروج
کرنا ہوں فی شرح الوفا یہ قال علی السنتہ التقدید بعشر و عشرين لا یصح الاصل شرعی لیس علیہ قول
صل المسئلۃ ان التقدید لخطیئہ لا یجوز الا علی حد طرف یعنی کہ الطرف الاخر اذا قوت الخیاسۃ و فی الحد جوازہ جازا الوفا
من الحد لا یرتفع قتا ہذا بعشر و عشرين اما قلا نہ بناء علی قولہ علیہ السلام و جعفر یؤاخذہا بالاجور اذا راعا فیکون
سواء فی کل جانب عشرۃ فہم منہذا انہ اذا راعا الخیاسۃ فیرحم یا بدیر یمنع فیہ لا یمجد بملأ لہا یا یقصر الباع
و لا و دان ادا ان الخیاسۃ یؤاخذ بالاعتیام فیہ ایضا لیس لہ الخیاسۃ الالبی لا و یوجب حاقا و کما یمنع فیما و الطیر
و حوشہ و عشبہ کا فہم ان الشرع علیہ العشر فی العشر و عدم ملئہ بالخیاسۃ حتی لو كانت الخیاسۃ تسریح کما باطلع
اگرچہ یہ قیاس خلاف قاعدہ اصول اور حیدان بعید بھی نہیں ہو لیکن چونکہ نص میں علت استحقاق حساب
بیر کے واسطے اربعین ذراع کی مذکور نہیں ہو اسوجہ سے گفتگو کو کنجائش ہو اور ابو حنیفہ کو اس
مسئلہ میں اصرار بھی نہیں ہو اور نہ اسکا امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کرتے ہیں و انہ اعلم
و علی الاکمل و الاتم خاتمہ واضح ہو چونکہ بفضل تقلید کے مسئلہ کی بحث از بس شائع ہو اور اس مقدمین
نہایت سوزش کی نیت ہو اسلئے بعد تحریر جوابات کے چند فوائد کا اسباب میں شامل کرنا مناسب
معلوم ہوا تاکہ لوگوں کو اس فریق کے توہمات اور ترک تقلید کے نتائج اور خیرات سے بھی اطلاع
حاصل ہو فاما کہ اس تقلید کے چھوڑنے والے فی احوال تین فریق ہیں ایک وہ فریق جو فہمونیہ
سے کما حقہ واقف و ماہر ہیں اور بعد اسکے فن تفسیر و حدیث بھی برہمیل مروج بطور تحقیق کے
حاصل کیا ہو گو او کی تحقیق کو دوسرے لوگ لائق اجتہاد کے تصور کریں یا نہ کریں پس ایسے لوگوں کے

حق میں وجوب یا عدم وجوب تقلید کے بحث کو راقم سطور اپنے منصب سے بالاتر جانتا ہوں اور
 اوسین ہرگز گفتگو نہیں کرتا جو سابقین نے اسین گفتگو کی ہو وہی کافی ہو میری گفتگو اس بارہ خاص
 میں چھوٹا منہ بڑی بات ہو دوسرا فریق وہ جو جنہوں نے علوم عربیہ کی بقدر کافی تکمیل نہیں کی اور
 فن حدیث کا بھی تتبع علی سبیل الکمال نہیں کیا تیسرا فریق وہ جو کہ عربی سے بالکل نا آشنا ہر محض ترجمہ
 قرآن و حدیث دیکھ کر کسی سے مضمون اور سانس نہ لے کر عامل بالحدیث قرار دیتے ہیں پس ان دو فریق کی
 نسبت البتہ ترک تقلید کو مستقیم قائل جانتا ہوں اور وہ آیات و احادیث جو اصل جواب میں مذکور ہو چکی ہیں حتی
 کیواسطے سند کافی ہیں اور مجال کے لیے اگر بالفرض تمام کتب سماوی ہوں تب بھی کافی نہیں رہے
 میں نہ سمجھوں تو بھلا کیا کوئی سمجھا مجھے؟ اول ان توہمات کو لکھتا ہوں جسے اندونون فریق کو اس تقریر کی
 طرف مائل کیا ہوگا کہ نصف اور حق طلب لوگ ان توہمات کی بے اصلی سے آگاہ ہوں اور شامہ راہ عقل و
 دین کو چھوڑیں پہلا وہ یہ کہ قرآن و حدیث کے ہوتے ہوئے ہر کسی فقہیہ و مجتہد کے قول پر عمل کرنا
 کیا ضروری ہے جواب اسکا یہ ہے کہ یہ بیشک مسلم ہو قرآن و حدیث کے ہوتے ہوئے کسی کے قول پر عمل کرنا
 ضرور نہیں لیکن اسقدر تو ضروری ہے کہ قرآن و حدیث کے سمجھنے کی قدرت حاصل ہو اور یہ بھی اطمینان ہو
 کہ منسوب ہونا اس حدیث کا واقعی شخصت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صحیح ہے اگرچہ دوسرے امر کی تصدیق
 محدثین کے اعتماد اور حسن ظن پر ہو سکتی ہو لیکن امر اول کا حاصل ہونا بدون علم کے محال ہے اور
 خداوند تعالیٰ جل شانہ نے ارشاد فرمایا **فَأَسْكُنُوا أَهْلَ الْبَلَدِ الَّذِينَ يَلْتَمِسُ أُولَئِكَ الْقَوْلَ الْعَرَبِيَّ الْحَقَّ**
 کو براہ سمجھتے تو سوال اٹھو چھنے کی کیوں ضرورت تھی اور لایعلمون میں کیوں داخل ہوتے دوسرا وہ یہ کہ
 کہ آنحضرت امیون اور جاہلون کی تعلیم و تلقین کے واسطے مبعوث ہوئے پھر اگر قرآن و حدیث کا
 سمجھنا علم کافی پر منحصر ہو تو بعینت کا فائدہ حاصل نہیں ہوتا خلاصہ اس تقریر کا یہ ہے کہ قرآن و حدیث
 صاف و صریح ہو سیکے بتلانے اور سمجھانے کی حاجت نہیں جواب اسکا یہ ہے کہ اگر قرآن و حدیث
 یوں ہی شریک کے سمجھ میں آجاتا اور سوال تحقیق کی اس میں حاجت نہ ہوتی تو خداوند تعالیٰ نے فرمایا
 کیوں حکم فرماتا اور یہ خیال صریح آید کہ یہی کے منافی ہو اور اگر اس سے قطع نظر کر کے بھی مسلم کیا کہ قرآن
 و حدیث سب پر آسان اور عالم و جاہل سب اوس سے بہرہ یاب ہوتے ہیں مگر یہ آسانی صرف اہل عرب
 کے لیے ہوگی وغیرہ ان کے واسطے مثلاً اگر ہمارے زبان ہوں پس ہمارے واسطے یہ بیشک آسان
 ہو عرب اور فارس کے واسطے آسان نہیں اور نہ کوہ تکلف زبان پر واجب تو اعداد حاصل کرنا پڑے گا
 اور ترجمہ پر اعتماد نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ ایک لفظ کے معنی متعدد ہوتے ہیں اور بعض جگہ

یہ کہ

دوسرا جواب

میں حقیقی مراد ہوتے ہیں کہیں مجازی اور کہیں عبارت کی ترکیب مختلف ہوتی ہے اس صورت میں کیا ضرور ہو کہ جو معنی مترجم نے کیے وہ معنی قائل کے مراد کے موافق ہوں مثلاً قرآن کے معنی قرآن میں خفیہ کہتے ہیں حیض اور شافعیہ لکھتے ہیں اور شاہ ولی اللہ صاحب نے اِھْلِیْنَا الصَّحَابَ اسْتَقِیْمَ کَ تَرْجِمَہ لکھا بنانا مارا راہ راست یعنی وہ خطا، مکرراہ سیدھی اور شاہ عبدالقادر صاحب لکھتے ہیں چلا مکرراہ سیدھی اور دونوں معنی میں بڑا فرق ہے اور مسیحیوں کو دیکھو اور کلمہ کے معنی اہل سنت کے مترجمین لکھتے ہیں مسیح کرو سرونکا اور دھوپاؤ نکو اور مترجمین امامیہ کے لکھتے ہیں مسیح کرو سرونکا اور باؤ نکا اس صورت میں ایک معنی کا ترجمہ دینا دوسرے معنی پر بدون علم کے کیونکر ہو سکتا ہے اور اگر مترجم کا اعتقاد کیا تو یہی اس کی رائے کی تقلید شعری نہ قرآن و حدیث کی علامہ اس کے بعضے محاورات اس قسم کے ہوتے ہیں کہ بعد چند مدت کے متغیر ہو جاتے ہیں اور اس امر کا سراغ بہت دشوار ہے معلوم ہو سکتا ہے اور یہ وقت بعد چند مدت کے خود اہل زبان کو بھی پیش آتی ہے جو چہ جائے غیر اہل زبان چنانچہ اسی وجہ سے عرب کو بھی اب علوم ادبیہ کی تحصیل کی حاجت ہے اور بدون اس کے عام و خاص قرآن و حدیث سے استنباط مطالب کے قادر نہیں اور اب براہ تحصیل ان علوم کی عرب میں جاری ہے اور حالیکہ اہل زبان کا وہ ادراک مطلب میں قرآن و حدیث سے وسائل کے محتاج ہوں تو وہ بے رحال ہو کر گھٹے کہ نہ زبان سے آشنائے محاورے سے واقف اور تحقیق کا دعویٰ کریں ذلک لکھنا ہوا اھلک والہ یقیناً الحق وھو یھدی الی البیت اور یہ جاننا چاہیے کہ یہ بھی ضرور نہیں کہ کل مطالب قرآن و حدیث کے عام فہم ہوں یا عموماً تفہیم اور انکی مطلوب ہوں بلکہ مطالب قرآن و حدیث کے چند اقسام پر منقسم ہیں ایک وہ کہ جسکی تعلیم واقعاً عموماً مقصود ہے وہ بیشک صاف ہر تہ میں درج ہے ہی مضامین کے نسبت خداوند تعالیٰ فرماتا ہے وَلَقَدْ یَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّکْرِ فَکُنْ مِنْ اُولِی الْاَلْبَابِ اور بعضے وہ مضمون ہیں جسکا خاص ایک جماعت پر اعلیٰ مطلوب ہے مثلاً وہ آیات و احادیث جسکا نزول خاص موقع اور مورد پر کیسی مدح یا مذم میں ہوا ہو اور ایسے مضامین قرآن و حدیث دونوں میں بہت کثرت کے ساتھ موجود ہیں پس ایسے مضمون وہ جماعت مخاطب بخوبی سمجھنے کے اگرچہ غیر دیکھو اسکی ادراک میں تحقیق کی حاجت ہو اور بعض وہ مقاصد ہیں جنکو خواص سمجھتے ہیں اور عوام کا ادراک اس سے قاصر ہے جسکی شان میں ہر قائل الہام مثال نضرہا للناس و ما یعلمہا الا اللہ العالیم اور بعض مواقع ایسے ہیں جسکے ادراک سے اکثر خواص بھی محروم ہیں مثلاً آیات تشابہات جسکا علم سوا خدا اور رسول کے یا بعض خاص بندوں کے کیسکو حاصل نہیں چنانچہ خود قرآن میں ارشاد فرمایا

میں نے اس کو دیکھا ہے کہ وہ اس کے لئے ہے

بھی تین گزے
 حالانکہ میں جہان کی
 عطا فرمائی ہے
 ہوں سر و طوق و
 ہوں خوار ہیں
 اور تیرے کیوں
 بھی غرض میری
 سب سے بہتر
 درکار ہے

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ
 مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلٍ
 وَمَا بَعَثْنَا مِنْهُ إِلَّا الْإِلَهَ الْأَعْلَى الْأَعْلَى وَكَذَلِكَ نَقُولُ لِلْعَالَمِينَ
 اور بعضے کام ایسے بھی ہو ہیں جس سے مطالب متعدد مشتق ہو سکتے ہیں بعضے عام فہم اور بعضے
 خاص فہم اور اونہیں سے ایک ساتھ قائل کے مراد بھی متعلق ہوتی ہو اور قرآن وحدیث دونوں میں
 اس قسم کے کلام بھی بہت ہیں اور اوتھیں جو جامع الکلمات جو اسخضرت ارشاد فرمایا اوس سے بھی مراد
 ہو اور حدیث شریف میں بھی فی المشکوٰۃ انزل القرآن علی سبعتہ لحرف لکل ایہ منها
 ظہر و بطن و لکل حد مطلع رواہ فی شرح السنۃ اس سے بھی غرض ہو لیکن شرط یہ ہو کہ ایک معنی کا
 دوسرے معنی سے تناقض اور تخالف نہ ہو والا وہ معنی باطل ٹھہریں گے اور جو تاویل معنی ظاہر کے
 خلاف ہو وہ بیشک مردود ہو اور اعتقاد اوس کا کفر اور زندقہ ہو جب قرآن احادیث کے مطالب
 و مضامین کی یہ کیفیت ہو پھر عوام غیر ملک کے اوس سے استنباط مطلب اور تحقیق مراد کا
 دعویٰ کریں اس صورت میں ہم اہل تصاف سے پوچھتے ہیں کہ ایسا دعویٰ بجا ہو گا یا نہ بجا تیسرا
 مطلقاً حدیث ضعیف پر عمل کر نیکو بدعت اور شنیع جانتے ہیں اور اوس پر عمل کر نیکو المکرم مطعون کرتے
 ہیں اور سبب اسکا بھی ہو کہ فن حدیث کے اصطلاحات اور حدود سے بخوبی واقف نہیں خلاصہ
 یہ ہو کہ حدیث صحیح سے مراد یہی ہو کہ جو شروط محدثین نے اطمینان کے قرار دیے ہیں وہی
 حدیث میں موجود ہوں اور حدیث ضعیف وہ ہو جس میں بعض شرائط مذکور مفقود ہوں لیکن یہ امر
 صاف ظاہر ہو کہ بسبب مفقود ہونے بعض شرائط کے اوس کے نسبت اسخضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی طرف سے ساقط نہ ہو جائیگی گو اطمینان کا مرتبہ حاصل نہ ہو اسوجہ سے اعتقادات
 کے باب میں ایسی احادیث سے استنباط نہیں کرتے لیکن اعمال میں بموجب اوسکے عمل کرنا
 بالاتفاق جائز بلکہ مستحب ہو اور خود اسخضرت اور صحابہ سے اخبار ضعیفہ پر عمل کرنا متواتر ثابت ہو
 چنانچہ جنگ جریہ میں خیر قتل عثمان اسی قبیل کی تھی اور اسی پر اسخضرت نے مسلمانوں سے
 اخذ بیعت کا اہتمام فرمایا اور وہ بیعت مقبول بھی ہوئی اس سے معلوم ہو کہ خبر ضعیف پر عمل
 کرنا اگر نہ نیت حصول خیر ہو وہ بیشک مستوجب ثواب ہو اور اکثر غزوات و وقائع میں اسخضرت کے
 عصر میں اور کیا صحابہ کے عہد میں ہر ایک زمانہ میں کافر اور فحاشی کی خبر پر عمل جاری رہا اور
 اہل اسلام میں تو سوائے کافر و ملکہ مسلمان اقل قلیل تھے تو اسوقت لامحالہ انہیں کا خبر

مفسر دوم
 جواب

پانچواں باب
وجہ

چھٹا باب
وجہ

یاد رکھئے کہ محدثین جو قابل حسن ظن کے ہیں اور یہ مجتہدین اس حسن ظن کے مستحق نہیں تو اس صورت میں
البتہ جملہ گفتگو کی جگہ نہیں پانچواں وہم یہ ہے جو فرقہ فی الحال متداول اور مجتہدین کی طرف منسوب ہے جو
اس نسبت کے صحیح ہونے میں تردد ہو اس واسطے کہ کسی مجتہد نے کوئی کتاب فقہ تصنیف نہیں
کی بلکہ علما کی تالیف ہو اور اوس میں کم و بیشی کا احتمال ہو جواب سکا یہ ہے کہ یہ وہم بالکل و اہم کا بیج
ہو اور یہ بات کا انکار ہو اور یہ ویسا ہی ہو جیسا کوئی گلگتہ بیٹی یا دیگر بلا مشہورہ کے وجود میں تردد
اس واسطے کہ جامع ضعیف و کبیر زیادات وغیرہ تالیفات امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی موجود ہیں اور یہ سب
اور مجتہدین کی تلامیذ کی تصانیف ہیں اور سوائے اسکے کل مسائل فقہیہ ہزاروں کتاب میں ایک پر
بطور متواتر مجتہدین سے منقول اور رد کو ہیں اور اخبار متواترہ کا انکار آج تک کسی عاقل سے منقول نہیں
اور ایسے امر کا انکار کرنا بالاقابل خطاب کے بھی نہیں علاوہ اسکے اگر علما کی نقل کا اعتماد کیا جاوے
تو قرآن و حدیث کل ہلکا نہیں کے ذریعے سے پوچھے ہیں ان سب کا اعتبار اٹھ جائیگا مان جن
مسائل کی نقل میں اختلاف ہو اوس میں اگر تردد ہو اور بعد تنقیح اور اطمینان کے اوس پر عمل کیا جاوے
مضائقہ نہیں چھٹا وہم یہ ہے کہ اکثر کتب فقہیہ میں دلائل کتاب و سنت سے منقول نہیں اور بعض
صرف دلائل عقلی مذکور ہیں اس سے سمجھتے ہیں کہ ایسے مسائل صرف رائے پیدا کیے ہیں صورت اس کی
یہ ہے کہ فقہانے لوگوں کی آسانی کے خیال سے مسائل فقہیہ کو دلائل تفصیلیہ سے استخراج کر کے علیحدہ
کر دیا ہو اور مطلب اس سے اسی قدر ہے کہ اگر دلائل تفصیلیہ ہر ایک کے ساتھ لکھے جاتے تو علاوہ
طویل کے اس بحث و جدال میں عوام کو بلکہ بعض خواص کا مطلب بھی بالکل فوت ہوتا اور ایک
مسئلہ نکالنا بھی مشکل ٹر پاتا چنانچہ کل متون فقہیہ اسی قسم کے ہیں بعد اسکے شرح نے طالب علموں کی
قوت ذہن بڑائی کے واسطے دلائل کی بحث بھی اسکے ساتھ لٹی کر دی لیکن اس قسم کے دلائل
اکثر لکھے ہیں جبکہ قواعد اصولیہ سے تعلق ہو اور یا مجتہدین کو اوس میں رو قدح ہو اس واسطے کہ طلبہ
کی قوت ایسی ہی مباحثہ سے بڑھتی ہو اور چونکہ کتب فقہیہ جارج از روئے دلائل منقولہ کے علیحدہ
ہو جو وہیں اس واسطے پذیران اعتقاد و سطر نہیں کی اور یہ امر کو ادن شروع کے نقص کا باعث
ہو لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ مسائل صرف رائے و اجتہاد پر مبنی ہیں بلکہ کل مجتہدین کو
متقی الوسع و اخلاص قیاس سے نہایت پرہیز اور اجتناب ہو خصوصاً امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو
کہ حدیث مرسل اور آثار صحابہ کو بھی محبت جانتے ہیں اور قیاس مجتہد کو ایسی حدیث اور آثار صحابہ
مقابل میں جائز نہیں رکھتے بخلاف حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے کہ حدیث مرسل اور آثار کو

انکے نزدیک قیاس مجتہد پر ترجیح نہیں ان اگر قرآن و حدیث یا باہم حیندا حدیث ایک مضمون کے
یا قیاس المضمون ہوتے ہیں تو ایسے موقع پر امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ بدون تہت جمع کل آیات
و احادیث کے خاص ایک آیت حدیث پر عمل نہیں کرتے یا عمل اکثر صحابہ کا کسی حدیث کے
خلاف پاتے ہیں تو صحابہ کے عمل کو ترجیح دیتے ہیں غرض کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو ایسی ہی مداخلت
سے نہایت گریز بھی باوجود اسکے نافہم لوگ جو حقیقت حال اور اصول حنیفیہ سے واقف نہیں
انکو اصل قرار دیتے ہیں حالانکہ یہ سب تو قیاس بھی قیاس فلسفی نہیں ہے جو قیاس ہو بلکہ یہ وہ قیاس ہے
جس کا خداوند تعالیٰ امر فرماتا ہو فاعلمہ فیما اولاً لا کباب اور مجتہدین نے اس قیاس
کیواسطے مواقع اور شرط قرار دیے ہیں کہ سوائے اون مواقع اور بدون اون شرائط
قیاس کو جائز نہیں کہتے چنانچہ یہ امر کتب اصول کے دیکھنے سے مبرہن ہو سکتا ہے یہ
بات نہیں کہ جس مسئلہ میں دلیل نقلی مذکور نہیں اوسکا استنباط قیاس سے ہو سکتا ہو انہی ہم
یہ ہو کہ ایسے زعم میں سمجھتے ہیں کہ ان مجتہدین کو علم حدیث مثل اور محدثین کے نتحا اس امر
کی کیفیت یہ ہو کہ حضرت امام مالک کا علم حدیث تو کسم الثبوت ہو اور موطا اوسکا ایک
نمودہ ہو اور حدیث میں جو وارد ہو عن ابی ہریرۃ و یونسک ان یضرب الناس الکلب اذا بل بطنہ
العلم والحدیث عن احمد عالم من عالم الدینتہ رواہ الترمذی اوسکا مصداق اکثر علماء امام موطو
سمجھتے ہیں اور امام ابو حنیفہ کا علم بھی ایسے حصہ میں اور بعد انکے کل علماء کے نزدیک مسلم تھا
اور علم اوس عمدہ میں صرف علم کتاب و سنت ہی پر اطلاق کرتے تھے نہ اور علوم فنیون
اور مثل مشرقانی اور عبد بن مبارک و حسن بن زیاد اور امام ابو یوسف اور محمد بن حسن شیبہ خلیفہ ابو یوسف
اوہم اور واو دہلی او فیصل عیاض وغیرہ جلیل القدر تابعین اور تبع تابعین محدث و مجتہد
ابو حنیفہ کے شاگرد تھے اس صورت میں اگر اوکو حدیث کا علم نہ ہوتا تو ایسے لوگ اوسکے اجتہاد کو
کیونکر تسلیم کرتے اور امام فہمی رحمہ اللہ کا قول ہے ان الناس کلہم فی الفقہ عیال ابو حنیفہ اور
ابو یوسف اشعار بھی امام موصوف کے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شان میں منقول ہیں انہوں
ایک شعر یہ ہوا علما ذکر النعمان لانا ان ذکرہم المسلمین اکررتہ تیضیع اور امام احمد بن حنبل
جو بہت بڑے محدث اپنے معاصر کے ہیں وہ اکثر مسائل میں ابو حنیفہ کے ساتھ متفق ہیں
یہ بہت بڑی دلیل ابو حنیفہ کے علم کی ہو اور جن مسائل میں اختلاف ہو وہ بھی کسی دوسرے مجتہد کے
قول کے ساتھ لامحالہ موافق ہیں اور بعد اوس زمانیکہ محدثین و علمائے جو حالات علم

سے صحابہ کا
جواب

وبع ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے لکھے ہیں وہ بھی متبعین کتب پر مخفی نہیں بالخصوص ابن حجر مکی شافعی نے
 رسالہ خیرات الحسان فی مناقب النعمان اور شیخ محدث جلال الدین سیوطی نے رسالہ فیض الصغیر
 فی مناقب امام ابو حنیفہ اور شیخ محمد شامی نے عقود الجمان فی مناقب النعمان اسی باب میں تصنیف
 فرمائی ہیں یہ محدثین باوصف شافعی المذہب ہونیکے اوس امام عالی شان کے علم و اجتہاد کے
 کس درجہ معتقد اور قائل تھے سو منصف مزاجوں پر ظاہر ہوا دیکھیں میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے
 روایت ہو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر دین تیار پر لٹکا ہوگا تو بھی
 کچھ لوگ اپنا سے فارس کے اوسے پا لینگے اتنی اس حدیث کو جلال الدین سیوطی تحقیق فیض الصغیر
 فی مناقب ابی حنیفہ میں خاص امام ابو حنیفہ کے حق میں ہونی کو ثابت رکھا ہے اور حضرت امام غزالی
 باوصف شافعی المذہب ہونیکے احیاء العلوم میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو بت مناقب
 کے ساتھ یاد کرتے ہیں امام شافعی رحمہ اللہ خود خاندان رسالت اور تبع تابعین سے ہیں
 اور اوائل عمر میں مجاہد بھی میں بسر کی اور ہمیشہ علم دین ہی کے تفحص میں رہے اس صورت میں
 علم حدیث جو کچھ حاصل ہوگا اوسنے بعد والوں کو دشوار ہو اور چونکہ اکثر محدثین مثل نسائی وغیرہ امام
 مسکوف کے متبع ہیں اسلئے بھی انکی جلالت شان علم و فضل فن حدیث میں ظاہر ہو اور امام
 احمد حنبل ایسے امام جلیل القدر فقہ میں اوسکے شاگرد ہیں اور حضرت امام حنبل رحمہ اللہ بھی اپنے
 عہد میں مرجع تمام علمائے کبار تھے چنانچہ امام بخاری اور مسلم اور ابو داؤد نے حدیث انسے حاصل
 کی پسند امام احمد آپ کی طرف منسوب ہو لیکن بذات خود تسلیم اور مرتب کرنے نہیں پائے
 بعد اسکے بیٹے نے منتظم کیا اس سبب سے کچھ کم و بیش کا احتمال ہو بہر حال یہ جملہ مجتہدین اپنے
 اپنے عہد میں علم کتاب و سنت میں یکساں وقت اور مرجع امام تھے کسی کو علم و فقہا و محدثین سے
 انکی جلالت شان بن الکار نہیں اگرچہ اس موقع پر راقم سطو بسبب موجود نہ ہونے کتب کے
 نقل احوال سلف سے جو ان حضرات کی مناقب میں مذکور ہیں قاصر ہے لیکن چونکہ اس امر کا اشتہار
 حدیث و اثر تک پونچا ہو غالباً جناب سائل اور اہل انصاف کو اس بات میں جائے تامل اور تردد نہ ہوگا
 اسلئے کہ یہ یہ کہ ملت محمدی نو ایک طریقہ اور مذہب واحد ہو پھر اسکا ابو حنیفہ و شافعی و مالک
 اور احمد حنبل کی طرف منسوب ہونا کیا معنی آیا بطریقہ و مذہب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی اتباع چاہیے یا اودن علمائے جواب یہ وہم صرف بسبب نا اشنائی علوم عربیہ کے پیدا ہوئی
 ہے اسواسلئے کہ علم نحو سے ثابت ہو کہ اضافت اولی تعلق کی وجہ سے جائز ہوئی ہے مثلاً

احوال سلف
 و ابواب

کہ غلام و لوکر مالک کی چیز کو اپنی چیز کے ساتھ تعبیر کر سکتے ہیں اور رعیت اور ملازم کے بادشاہ یا رئیس کے ملک کو یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے ملک یا علاقے کی سرحد یہاں تک ہو اور نہ جانے والے سمجھے لیتے ہیں اس سے ان لوگوں کو ملک مراد نہیں ہوتی بلکہ تعلق مراد ہوتا ہو اور غرض یہی ہوتی ہے کہ یہ مالک کی چیز ہو یا چارے بادشاہ یا رئیس کی سرحد یہاں تک ہو اور مالک و بادشاہ وغیرہ بھی اس کلمہ کو ناگوار نہیں جانتے اور یہ نہیں سمجھتے کہ اس اضافت سے شرکت کی بو پائی جاتی ہو اور یہ اضافت بہت کثرت سے متعل ہر کوئی اپنے خاندان کو کسی جدا علی کی طرف منسوب کرتا ہو جیسے قریشی کا غمی اور یہی غمی صدیقی فاروقی وغیرہ اقوام مختلف کوئی ملک اور شہر کی طرف جیسے مکی مدنی یا ہندی ہندی کوئی کسی استامخفق کی طرف جیسے علوی خانی شغابی خانی طہیبی و ستامی اس صورت میں اگر لوگوں نے باعتبار ابو حنیفہ و شافعی وغیرہ کے محقق ہونیکے اور خود انکے تحقیق کے پیرو ہونیکے سبب سے آپکو ان کی طرف منسوب کیا تو کیا قباحت ہوئی اور اسوجہ سے شریعت مجتہدین تعدد کیوں لازم آیا غلام و لوکر رعیت ملازم جو مالک و بادشاہ کی چیز کو اپنی طرف منسوب کرتے ہیں اور یہ دامن مشارکت اور ملک کا تعدد لازم نہیں آتا اور یہاں وہی امر لازم آتا ہو اسکی کیا وجہ اور دونوں میں کیا فرق ہو اور اس قسم کا اضافت قرآن میں بھی موجود ہے **مَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ يُجْزَىٰ إِلَى اللَّهِ فَعَذَابُ اللَّهِ شَدِيدٌ** اس آیت میں سبیل کی اضافت منین کی طرف اسی قبیل کی ہے جو اضافت مذہب کی ہو ابو حنیفہ و شافعی وغیرہ کی طرف بلکہ سبیل اور مذہب کے معنی بھی مراد ہیں اگر یہاں کوئی قباحت ہو تو وہی قباحیت دامن بھی موجود ہو تو ان دوہم ہر جو کوئی آیت یا کوئی حدیث اول کسی کتاب میں دیکھے یا کسی شخص معتقد علیہ سے سنے اور اس کا مقصد اپنے طور پر جو قرار دیا بعد اسکے اگر سو آیت و حدیث اسکے متعارض موجود ہوں تو اوپر اعتنا نہیں کرتے بلکہ جو بالکل علم سے ناواقف ہیں تو یہی کہہ دیتے ہیں کہ یہ سب غلط ہیں کوئی آپ صحیح نہیں چنانچہ راقم سطور نے گوش خود ایک صاحب سے سنا کہ جب ایک شخص نے کسی موقع پر اس حدیث سے استدلال کیا کہ **مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَذَلَّ الْجَنَّةَ** تو وہ صاحب غلطی سے کہہ دیا کہ میں ایسی حدیثوں کو صحیح نہیں جانتا سب غلط ہیں باوجودیکہ یہ حدیث متواتر المعنی ہے اور کوئی حدیث اس شہرت کے ساتھ کہ ہوگی اور ایسا انکار نہایت شنیع ہو بلکہ منکر کفر سمجھنا چاہیے اور بعضہ نو من بعضہ و کفر بعضہ کا مضمون صادق آتا ہو اور جو لوگ کچھ فہمی علم ہیں وہ یہ تو نہیں کہتے کہ محض غلط ہے مگر اسقدر کہتے ہیں کہ اسکی سند مجروح ہے قابل اعتبار نہیں خواہ وہ

جرح معقول ہو یا نہ ہو بسبب اس جرأت کے بہت سی قبائلیں پیدا ہو گئی ہیں آزاں جملہ یہ ہر کہ
بعض آیت حدیث رسوم شرک و بدعت کی بکین تہذیباً بموجب عادت و محاورات عرب کے
بہت تشدد اور تشبیح کے ساتھ وارد ہیں اور سوا اسکے اکثر آیات و احادیث بھی اسباب ہیں
ہو جو میں جنکی دلالت صریح اس امر پر ہے کہ ظاہری شعار اسلام و حکام دنیا میں معتبر ہو و باطن
کی نفی نہیں ہو جس سے ہر فرد و زمین بلکہ قرآنین تجس بھی صریحاً ہی وارد ہو تو اللہ تعالیٰ و کج شکوہ
یضربکم انھن فموتوا کیات و احادیث کی مطابقت کا بالکل کما خطہ رکھ کر اس فریق نے
اول قسم کو معنی ظاہر پر محمول کر کے ایک جہان کو مشرک و کافر قرار دیا ہے باوجودیکہ اکثر لوگ
جو مکتب ان قباہج کے ہیں وہ ان افعال کی کچھ نہ سمجھتے تاویل بھی کرتے ہیں اور بظاہر سرحد
شرک و کفر تک پہنچنے نہیں دیتے لیکن یہ لوگ اونکے افعال کے نسبت اس قدر روشناسانی
اور خردہ بینی کرتے ہیں کہ لامحالہ اونکو مشرک و کافر بنا دیتے ہیں اور ذبیحہ تک اونکے ہاتھ کا حرام
جانتے ہیں چونکہ بازار و زمین اکثر ذبیحہ کا کام انہیں عوام لوگوں سے متعلق ہے اور عموماً خلق ہی
گوشت خرید کر کے استعمال میں لاتی ہے اسوجہ سے اس فریق نے ان لوگوں کو بھی فاسق قرار دیا
ہے اگرچہ یہ ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ اقوام عوام رسوم و شرک میں مبتلا نہیں اور واقعی عند اللہ بھی یہ
مسلمان ہیں لیکن چونکہ اکثر آیات و احادیث ظاہری شعار اسلام معتبر کرنے اور باطن کے
تجسس کر نیکیے باب میں وارد ہیں جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اسواسطے ہم حکم ظاہر میں انکو دائرہ اسلام
سے خارج نہیں سمجھ سکتے والا ہزاروں بلکہ لاکھوں مسلمان کافر تھے جاہلین نے اور ہزاروں
معاملہ دینی میں مثل نکاح و طلاق و نسب و ارث اور ذبیحہ وغیرہ میں اسوجہ سے تخیل ٹریگا
اور مسلمانوں کو ایک ضیق کا عالم ہو جائیگا چنانچہ عند آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں منافقین کا
کفر و طغیان استقدر ظاہر تھا کہ لوگ نام بنام ہر ایک کو جانتے تھے اور آیات صریحہ اونکے
ذمت اور بیان کفر میں موجود ہیں اور کئی شخص کو اونکے کفر میں تردد نہ تھا باوجود اسکے تمام حکام
ظاہر یہ اسلام کا اونکے ساتھ مثل اور مسلمانوں کے برابر ہر تاؤ تھا کسی معاملہ میں ہونہیں اور
منافقین کے درمیان فرق نہ تھا بخلاف اس زمانیکہ کہ گوان لوگوں نے بعض افعال شہہ
یہ شرک و کفر صادر ہوں لیکن زبان سے اقرار اسلام کا رکھتے ہیں اور قلب کے حال سے ہکو
اطلاع بھی نہیں پس اس صورت میں انکو مطلقاً کافر نہ دینا البتہ ایک جرأت کی بات ہے
اور یہ حدیث متفقہہ ہے کہ جو مسلمان ہو جسکو کافر نہ دیا ہو اگر وہ اس قابل نہیں تو یہ کفر

پلٹ کر قائل کی طرف رجوع کرتی ہو اور اپنی احتیاط سے اکثر مجتہدین رحمہم اللہ بھی اہل قبلہ کی تکفیر جائز
 نہیں کہتے یہاں تک کہ یزید شقی جو بدترین ابن امت کا ہو اور جو شایع اور قبیح اس سے سزا و جہ
 دوسرے منقول نہیں باوجود اسکے حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ اور بعض دیگر علما کو بھی اسکی تکفیر یمن
 میں توقف ہو چہ جائے دیگر عوام مومنین اور انکے مشرک و کافر قرار دینے یمن اور مسلمانوں کو مستدر
 مصیبت ضیق کا عالم ہو جائیگا اس کا خیال بھی ضرور ہو اور قرآن و حدیث میں ایسے تشدد بھی
 نہی وار ہو آیت یا ایہا الذین امنوا لا تأکلوا أموالکم بئس النعمان لکم فیہ فی المشکوکۃ
 عن انس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول لا تشددوا علی الفسک فیشدد اللہ علیکم
 فانما یقین ما تشددوا علی الفسک فیشدد اللہ علیہم فذلک لعلہ یأہم فی الصوامع والدیار
 حجابانیکہ ابدعوا کتبنا علیہم رواہ ابو داود و ترمذی و ابن ماجہ و ابن کثیر و ابن کثیر و ابن کثیر
 علیہ وسلم و اعظم المسلمین فی المساجد و علیہم علی الناس فی صر محمل مسئلہ
 اور ایسے عوام کو گوئی کہ ذبیحہ جائز ہو نیکی باب میں تو حدیف صریح موجود ہو فی المشکوکۃ عن عائشہ
 قالت قالوا یا رسول اللہ ان ہذا اقوام حدیث عہد ہم شرک یا لعلنا نابلح ان
 لا نذریہم کون اسم اللہ علیہما لا قال ذکر والہم اللہ کلوا و اہل البقا و اس مقدمہ شرک و عبت
 میں غلو کی قوبت اس درجہ تک پہنچی ہو کہ اکثر مباح کو بدعت اور فسق اور بدعت و فسق کو کفر و
 و شرک کے ساتھ منسوب کرتے ہیں اور اکثر مسلمانوں کو فاسق اور بدعتی قرار دیتے ہیں
 تو کچھ قائل ہی نہیں مثلاً بعض چیزیں جو مشتبہ ہیں اور کتاب و سنت و یا کسی کتاب فقہ میں بھی
 اسکی حرمت مذکور نہیں صرف اپنے قیاس پر اسکو حرام ٹھکر اسکے استعمال کرنا لیکو فاسق
 اور بدعتی کہتے ہیں جس طرح فواح اور غنی و شادی کا کھانا کہ گوسہیں بعض بدعات مثل تعین روز
 وفات وغیرہ یا بعض شرائط غیر ضروریہ جابلون نے شریک کر دیے ہیں لیکن اسکی حرمت نہ
 قرآن میں مذکور نہ حدیث میں نہ کتب فقہ میں اسکی تصریح ہو صرف اپنے قیاس سے ایسے کانون کو
 حرام قرار دیا ہو بلکہ بعض لوگوں نے بالمشافہہ میں سنا ہو کہ یہ کھانا کہوہ بدعت ہو عجب کا یہ امر ہو کہ مجتہدین
 کے قیاس کو محبت نہیں سمجھتے اور اپنا قیاس باوجود بے علمی کے اسقدر تقابل احتجاج سمجھتے ہیں
 کہ او مسلمانوں کو اسکے خلاف عمل کرنے کے صورت میں عور و طعن جانتے ہیں اور علی ہذا القیاس اکثر
 مسائل و مینہ میں اپنی سامت یا اپنی رائے کے موافق حلال و حرام کندہ کرنے میں کیونکہ قائل ہیں
 ہونا باوجودیکہ آیات اور احادیث بکثرت ایسی جرأت سے نہی کے باب میں موجود ہیں قال اللہ

تبارک وتعالیٰ ویرانہ من حیجہ دل فی اللہ بغیر علم شیخ کل شیخ طریقیہ دیکر کہ خسر اللہ فی قتلہا اولادہ
 یغیر علیہ وچہ مومار ذمہ اللہ افتری علی اللہ قاضیوں و ملاکوں ہمہ تہتیں آدیکر اذ تلحقہ بالہنیکم
 وبقولہ زنا فواہکم ما لیس لکم علیہم و تحسبونا ہینا وھو عند اللہ عظیمہ دیکر و لا تقولوا ما نھتکم
 الکذب فذلک حلل کھدا حرام لقتلہ و اعلی اللہ الکذب الذین یفتری علی اللہ الکذب لا یفلحون
 آدیکر یا ایہا الذین امنوا لا تحزموا طیبات ما حلل اللہ لکم و لا کھدوا و لا اللہ لا یحب سب المعذین
 اور علم تھے فیہ امودینی بن کث جہل کے باب میں جو حدیث ثریب بن یحییٰ سے چند حدیث مذکور ہو تی ہیں
 فی المشکوۃ عن عبد اللہ بن عمر و قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ یقصر العلم انہ اعانہ نزعہ عن العباد
 لکن یقصر العلم حتی اذا المیدو عالم الخذل الناس و سجد لا تسئلوا فافوا بغیر علم فاضلوا و ضلوا متفق علیہ
 و عن ابن عباس من قال فی القرآن بدلیلیتبع مقعدہ من النار و ذروا ما قال فی القرآن بغیر علم فلیتبع مقعدہ
 من النار و الترمذی و عن جند قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی القرآن سب فی صاتی فی خطا و الترمذی
 و ابن اود و غیرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اتبع بغیر علم کاذب علی اذی الحدیث و الیہ اود و غیرہ
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتفق الحدیث عن الامام علمہ فمکن ب علی فلیتبع مقعدہ من النار
 رواہ الترمذی و تھنی بالمرکب یا نجد کث کلہ سماع رواہ مسلم و عن عوف بن مالک الا شیخ قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم لا یقصر الا بصیرا و ما هو را و مختار رواہ ابوداؤد و یکنون فی اخر الزمان و یجانون
 کذا یرواہ یونکر من الامامین بما لیس بمعول انتھوی لا اباعکم فایاکم و ایاھم لا یصلونکم
 و لا یفتقونکم رواہ مسلم عن ابی امامہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ما ضل قوم بعد ہدی کا نوا علیہ الا اولوا نجد ثم قرأ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ہذا الا یہ و ما ضلوا بک لک الا نجد کذلک ہم قریحہم من رواہ احمد و الترمذی
 و ابن ماجہ اور یہی حدیث میں و ہر اجماع کہ علی الناس اجماع کہ علی الفتوی
 باوجود ایسی آیات و احادیث پھر حلال و حرام پر حکم کہ نہیں جرات کرنا البتہ ثریبی سنی اور جو انہو
 کا کام ہو بقول شخصی این کار از تو آید و مردان چنین کنند اس تقریر سے ہماری یہ غرض نہیں
 کہ ایسے رسوم قبیحہ جو شرک و بدعت سے مشتبہ ہوں سبج نہیں مانا ان کا کرنا درست ہو یا ایسے
 کھانے مشتبہ نہیں حاشا کلا بلکہ صرف مقصود یہی ہو کہ اس قدر تجسس اور تفتیش اور تردید
 عوام مسلمانوں کے حال کی بہکوں مناسب نہیں اور نہ بہکوں شائع نے اسکی تکلیف دی ہے اور جو چرخ
 مشتبہ میں اگر اودان سے ہم نفس خود احتیاط کریں تو بہتر ہے لیکن اسکا حلال و حرام شہرانا

ہمارا کام نہیں چنانچہ مشکوٰۃ میں موجود ہے عز ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الامر ثلاثہ ہما
 لیسئلہ فاتبعوا اہل بیتہ وغیرہ فی جنتہ واما مختلف فی ذلک الا اللہ عن جیل رواہ احمد
 اور آیہ کریمہ جو اسباب میں ہر وہ اوپر مذکور ہوئی اور ایک قاعدہ کلیہ شریعہ کا یہ ہو کہ ہر ایک
 فعل یا فاعل کا اعتبار علیحدہ ہر ایک جرم میں دو سے کو شرکت نہیں بلکہ دنیا میں بھی عدالت کا
 طریقہ یہی ہو پس اگر کسی فعل میں کسی بدعت وغیرہ کی شرکت ہوگی تو خاص وہ امر بدعت الہیہ
 ممنوع ہوگا اور مرتکب اوس کا جزا سے مناسب کا مستحق ٹھہرے گا تمام امور طحہ اوسکے حرام اور ممنوع
 نہو جائینگے مثلاً فواح وغیرہ رسومات میں اگر کسی بدعت کا شمول ہوا تو اوسکی وجہ سے اوس کما نہیں
 اثر رہا نہو گا گو یہ رسوم قبیح ہوں اور بالفرض اگر ایسے کھانے حرام ٹھہرائے جائیں تو صریح آیہ کریمہ
 و علی سبیۃ فلا یطعموا ولا یصلوا کے منافی ہو اس واسطے کہ استقام پر دو جزائیں لازم آئیں گی پھر
 اصل بدعت اور معصیت کی جو عقیب پر موعود ہو دوسرے حرام ہو جانا ایک حلال چیز کا کہ یہ بھی
 ایک قسم کی جزا ہے چنانچہ قرآن میں ارشاد ہے و علی الذین ہادوا و الذین کانوا کفاراً و الذین کانوا
 علیہم شقاقاً لا تأکلوا أموالہم ولا یصلوا و لا یحزنوا و لا یصلوا و لا یحزنوا و لا یصلوا و لا یحزنوا
 اور علاوہ اسکے یہ بھی لازم آتا ہے کہ گناہ ایک کرے اور دو سے تراجزا میں مبتلا ہو اس واسطے کہ
 بدعت اور معصیت تو زید سے ہوئی اور عمر و بکر پر جو یہ کھانے حرام ہوئے تو کس جزا میں
 حالانکہ یہ بدل کے خلاف ہو اور خود قرآن میں موجود ہے و لا تزدوا ذرۃ و لا تزدوا ذرۃ
 اگر یہ کہیے کہ تکرار جزا کی بعینہ ذبح غیر اللہ اور اکل مال غیر کی صورت میں پیدا ہوتی ہو
 اس واسطیکہ ایسے گوشت اور ایسے مال کا استعمال بھی حرام ہو اور جزا بھی ہر ایک کی آخرت
 میں علیحدہ مقرر ہو نیوالی ہو جو اب اس کا یہ ہو کہ یہ حرمت ان چیزوں میں بسبب ان افعال
 کے پیدا نہیں ہوئی بلکہ دراصل کچھ حیوان اور مال غیر پر وہ شروط معینہ کے حلال ہی
 نہ تھا اور جب کہ وہ شروط پائے نہیں گئے تو بدستور حرام ہی رہا بخلاف ادراک و کلمات
 اور مشروبات کے کہ وہ دراصل حلال ہیں اور جب تک شارع کی جانب سے اوسکی حرمت
 منقول نہ ہو جی تا مل اوسکا استعمال مباح ہو چنانچہ حدیث میں ارشاد ہوتا ہے و فی الامتکات
 عن ابی ثعلبہ الخشی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ فرض فرائض فلا تفسعوھا
 و ہر حرمت فلا تمکوھا و احل و افلا تفتدوھا و سکتے علی شیان علیہم نیتا فلا تمکوھا
 و لا تظنوا انہم یحرمونکم ہا کہ کسی چیز کے حلال و مباح ہونیکے واسطے دلیل کی حاجت نہیں

بلکہ صرف شارع کا سکوت کافی ہو لیکن اگر فرض یا حرام ٹھہرے تو بے شک اس کے واسطے دلیل
موجود ہونا ضروری اور اس مسئلہ میں ارباب نقل اور نقل و نقل کا اتفاق ہو چنانچہ شافعیین نے
سینا کے قول کا محصل بھی یہی ہو کہ جس چیز پر اتفاق کی دلیل قائم ہو وہ شریعتاً امکان (یعنی توانا)
میں داخل ہو رہا اور معروف دینی منکر جو ہر ایک مسلمان کو بقدر طاقت ضروری ہو اس کی تعمیل یوں
مناسب ہو کہ ایسے عوام کے ساتھ بلا میت و ملا طفت بتدریج قبایح اور شایعہ او کے افعال کے
خاکہ ہر کیے جائیں اور وہ بھی ایک بار کی نہ ہو بلکہ تدریج کے ساتھ اول جو امور کفر و شرک کی طر
منجھو ہوں او کی اصلاح کی جائے بعد اس کے کیا اثر ہو سکتا ہے بعد اس کے اور بدعات سے جنکی تصریح
کتاب و سنت میں وارد نہیں اور اس صورت میں امید ہو کہ شاید کوشش نافع بھی ہو نہ کہ اس سختی
و تشدد کے کہ وہ صورت دیکھتی ہی بھاگ کھڑے ہوں چنانچہ خداوند تعالیٰ قرآن میں انحضرت
کیطوف مخاطب ہو کر ارشاد فرماتا ہر اذْعِ اِلٰی سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْكُفَّةِ الْحَسَنَةِ
وَجَاہِلْهُمْ اَلَّتِي هِيَ اَحْسَنُ لَا تَدْرِي لَعَلَّہُمْ يَرْجِعُوْنَ اِلٰیكَ فَقَطًّا عَلِيْطُ الْقَلْبِ لَا يَقْضِيْكَ
اور دوسرے موقع پر جملہ عوام سے ملا میت اور ملا طفت کرنا والوں کی تعریف میں ارشاد فرماتا
وَجَاہِلْہُمْ اَلَّتِي هِيَ اَحْسَنُ اَلَّتِي هِيَ اَحْسَنُ اَلَّتِي هِيَ اَحْسَنُ اَلَّتِي هِيَ اَحْسَنُ اَلَّتِي هِيَ اَحْسَنُ
اور دیگر اذِ اَسْمِعُوا لَعَلَّہُمْ يَرْجِعُوْنَ اِلٰیكَ فَقَطًّا اَلَّتِي هِيَ اَحْسَنُ اَلَّتِي هِيَ اَحْسَنُ اَلَّتِي هِيَ اَحْسَنُ
اکثر اس فریق کے لوگ فاسق اور بدعتی (یعنی فروع میں بدعت کہہ یوں) کی امامت صحیح
نہیں جانتے بلکہ اسوجہ سے جمعہ اور جماعت سے بھی محروم رہتے ہیں بلکہ جو لوگ بعض فروع
دین میں رسوم بدعیہ کے مرکب ہیں انکو فاسق سے بدتر جہاں میں چنانچہ ایک صاحب الشافعیہ
راقم سطور سے کہا کہ اگر فاسق کے پیچھے نہ بڑھیں بھی لیکن ایسے بدعتی کے پیچھے ہرگز نہ بڑھیں
یہ تقریر عجیب و غریب ہو کہ فاسق جو مرکب کبار صریحہ کا جو قرآن و حدیث سے مخصوص ہیں
اسکی امامت صحیح ہو اور فروع دین میں بدعت کا مرکب یا جسکے افعال کا بدعت ہونا بھی شکیبہ
یا از روئے قیاس کے ہو وہ اس درجہ مردود ہو یا جو کہ خداوند تعالیٰ ایسے لوگوں کی نسبت یہ
منفرت کا بھی فرماتا ہو آریہ کہ یہ ملین مجلس کبارہ ماہ ہوں خداوند تعالیٰ انکو نہ بخیر کہہ دے
اور کبار کو علما نے از روئے نصوص قرآن و حدیث کے محصور کر دیا ہو ہر ایک بدعت کبار
میں داخل نہ ہوں گے مگر اصرار کی صورتیں البتہ اس کے مرکب کو فاسق کہہ سکتے ہیں اور
اوس حال میں بھی اسلام سے اسکو باہر نہ بھجیں گے اسواسطیکہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک

یہاں اور
ہو سکتا ہے
حدیث میں
سکوت و نفی
بلکہ یہ
علی کا یہی
یکہ بدعت
سیکوت و نفی
خاص کی
امامت میں
جمعہ اور جماعت
دین میں
رسوم بدعیہ
راقم سطور
یہ تقریر
اسکی امامت
یا از روئے
منفرت کا
اور کبار
میں داخل
اوس حال

انصوص میں ہر ایک چیز کی علت پیدا کر کے علاوہ مخصوص کے صد یا چیز کی حرمت اور حلالیت
 ثابت کی ہو اور نفس کو اور زیادہ تر قید شدہ میں مبتلا کیا ہو اسوجہ سے نفس خبیث کو فی جملہ تلبیخ شر
 کے اس قید سے آپ کو چھوڑ دیا جاتا ہے چنانچہ اس فریق نے عل بالحدیث کا حیلہ نکال کر آپ کو
 اس کشمکش سے چھوڑ دیا اور خود مختار حاکم بنے اور جو منافع اور فوائد اس خود مختار لیے حاصل
 ہوئے وہ ہر ایک عاقل پر روشن ہیں اس واسطے کہ تفصیل اشیاء محرمات کی سوا اور ان چیزوں
 جنکی حرمت مشہور ہو صرف کتب فقہ میں البتہ کیا موجود ہو اور احادیث میں بدو ان کمال تتبع کے
 اطلاع اسکی حاصل نہیں ہوتی اور اس تتبع کی نوبت ہزار و نہیں سے دہری چار کو حاصل ہوتی
 ہو اس صورت میں تا حصول تتبع اور اطلاع ایسے احکامات کی باہندہ کیے بالکل آزادی ملی یہ کیا
 کم آسائش ہو علاوہ اسکے جو مجتہدین نے علت پیدا کر کے یا نسخ کو منسوخ سے جدا کر کے
 از روئے اجتہاد کے بعض چیزوں کو حرام ٹھہرایا ہو اس قید سے بری ہوئے مثلاً ربو کا
 مسئلہ حدیث میں نہایت مجمل ہو اور صرف چھ چیزوں میں تصریح ربو کا ہونا ارشاد دہو
 فی المشکوۃ عن عبادۃ بن الصامت قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الذہب
 بالذہب والفضۃ بالفضۃ والبن بالبن والشعیر بالشعیر والتمر بالتمر والحل بالحل مثلہا من سواہم
 یدل ایدل فاذا اختلف هذه الاجناف فلیجوا کیف شئتوا کان یدل ابیدل سواہا مسالہ
 پس اس حدیث میں مجتہدوں نے علت ربو کی پیدا کر کے اکثر اشیاء کو اس میں داخل کیا ہو
 اگر انکی تقلید کو چھوڑ کر صرف حدیث پر عمل کریں تو سہو کی رقم سے انبار اوٹھ سکتے ہیں اور
 ایسے ہی صد یا حدیث مجمل موجود ہیں غسل جنابت کے مقدمہ میں ارشاد ہو للماء بالماء
 یعنی وجوب غسل انزال کے ساتھ مشروط ہو مجتہدین نے قبل و بعد کی تحقیق کر کے
 اس حدیث کو منسوخ ٹھہرایا ہو اور اگر انکی تحقیق کو نہ مین تو کس قدر آسائش ہو بخلاف اسکے
 تقلید میں کس قدر تکلیف اور تصدیق ہو فی المشکوۃ عن علی بن ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 قال قال عجب اللہ من قریہ خلق الجنۃ فی السلاسل و فی الروایۃ یفادون الی الجنۃ
 بالسلاسل رواہ البخاری و وسر اتمتع یہ مرتب ہوا کہ اگر نفس کو خواہش جاہ و ہنر
 کی ہوتی ہو اور اس کے حصول کے واسطے اسباب و وسائل درکار ہوتے ہیں اور منجلاؤ
 ایک علم و تحقیق بھی وسیلہ اس منزلت حاصل کر نیکا ہو لیکن خود اس وسیلہ کے حاصل
 کر نہیں بھی محنت ہو مثلاً علم دین کا بطور کامل حاصل کرنا اب علو و عروج و کتاب

ترتیب
 و

و سنت کی تکمیل اور تحقیق پر موقوف ہوا اور اسکے واسطے ایک مدت کثیر و کارہ واسطے جن لوگوں نے دون
 احسن ت اور غنائیکہ شوق محقق مشہور ہو نیکا پیدا ہو تو ضرور تو کہیں ان سب مسائل کو فاضل اور محل قرار دیکر اور کچھ
 صرف غور پر جسکے جذبات حدیث تفسیر طبعیکہ و عظمی قوت پیدا کریں اور اس فریضے سے ایک جاہت ظاہری
 پیدا ہو جاوے بلکہ علماء سابق کی تحقیقات جدا گانہ اگر کوئی نئی بات پیدا ہو تو اس فریضے سے نہایت احسن پر
 تحقیق کی بہت کچھ ہوسکتی ہوا ورنہ محقق لوگوں کے نزدیک قرار پاسکتے ہیں اور اگر اس قدر محنت کی بردہ بھی
 نہ تو صرف ترجمہ کا اعتماد کافی ہوا اور اس فریضے سے بھی لوگوں میں محقق مشہور ہوسکتے ہیں صرف اس طبع نے بھی
 بعض لوگوں کو اس طریقہ کی طرف مائل کیا ہو فی مشکوٰۃ و علیہ بنو مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم من طلب العلم لیس فی العلماء ولیا کریم السفہاء و لیصرف بہ وجہ الناس الیہ
 ادخلہ النار و اہل التمدی فاروق الابرار صلی اللہ علیہ وسلم اور کل اس فریق کے
 لوگ اپنے آپ کو مسائل دینیہ میں محقق جانتے ہیں اور دوسرے کو اگرچہ وہ علم میں کتابی زیادہ ہو باطل تصور
 کرتے ہیں اور گو انہیں سیکو فرادلت فن حدیث کی ہوا نہ ہوتے مائل تھدیتے ہیں کہ فلان امر ہرگز حدیث
 میں نہیں ہوا یہ ایک عجیب عقل بنا ہو کہ جس شخص نے کسی چیز کو نہیں دیکھا اس کے وجود و عدم کے کچھ
 کہہ سکتا ہو بلکہ یہ جرات اکثر علماء و محدثین کو بھی نہیں اللہ مستعان کہ انہی کے لئے ایک کتاب تالیف
 ہو جس سے امتیاع چاہے کسی سے پوچھنے اور دریافت کر نہیں نفس کو عام معلوم ہوتا ہو سو جسے اکثر اس فریق کے
 لوگ ترجمہ برقیاعت کے اس عار سے محفوظ رہتے ہیں فائدہ دوم اس فائدہ میں ان لوگوں کا مذکور ہو جو
 ترک تقلید اور عمل بالمحدث کے سبب ثمرات و نتائج مرتب تے ہیں اگرچہ مسئلہ تقلید ایسا نہیں جسکے
 ترک یا اختیار میں کسی جیسے آدمی دائرہ اہل سنت و جماعت کے خارج ہو جاوے اور اس قدر ملامت اور
 طعن کے قابل ہو لیکن جب اسکے نتائج و ثمرات پر جو آئندہ اس سے پیدا ہو تو ان میں غور کیا جاوے تو ایک بڑا اہم مسئلہ قرار
 پاتا ہو چنانچہ دو ایک نتیجہ ظاہر کرتا ہوں اول ضرر غیر تقلیدی کا یہ ہو کہ نفس امارہ خود مختار دیکھا خواہشمند ہو
 اور ایسا کوئی محتاط ہزار و غین ایک ہی ہو گا کہ خود مختار ہو گئے ہوئے کسی مسئلہ میں باوجود کسی تاویل شرعی
 موجود ہو نیکہ آسان صورت مجموعہ ترک تکلیف کی صورت کو اپنے اوپر گوارا کرے اس صورت میں تسقہ نفس
 گنجائش حاصل ہوگی وہ مرد و نسا پسند کو ظاہر ہوگا کہ جیسے کہ ہمارا نفس ایسا ہے محتاط اور ہمو اور پھر
 ہو تو اویسکا جواب یہ ہو کہ کل احکام شرعیہ تمام امت کے نسبت عام ہیں کسی نفس خاص کی وجہ سے
 مسائل کی تخصیص نہیں ہوسکتی والا خواص صحابیان تکلیفائے شنی ہوتے ہوئے سہر قباحت یہ ہو کہ جابجا
 قرآن اور اکثر احادیث میں مجہول و رسوا و اعظم کی پیروی کیواسطے حکم ہوا و تمام عرب سوکے نجد اور اسیر کے

چند روز بعد

اور کل روم و مغرب اور بخارا اور کابل اور اکثر نامک و مندان سب ایک میں تعلقید ائمہ اربعہ کی شائع ہو کر
 سابق میں بھی ایسا ہی تھا کہ سوا بعض محدثین کے چنگو خود منصب جتدا حاصل تھا باقی سب اونکے تابع تھے
 اصح ترین اس قدر اور اعظم کے خدا ایک طریق جدا گانہ پیدا کرنا کیونکر مورت فلاح ہو گا تیسرے اقلہ عظیم متصور
 ہو کہ یہی قرآن و حدیث کل فرق ہفتادوسہ گانہ کا متمسک ہو اور ہر ایک اسی سے اپنے اپنے عقائد پر تکیہ کر
 قائم کرنا ہو جی کہ اہل حق یعنی سنت و جماعت کو باوجود حقیقت مذہب کے حصول علم وافر اور ذہن سلیم کے اور نیز قریب
 زمانہ جو کچھ اثبات عقائد حقہ کے تباہین کے بعد اس قدر تمام درکار پوچھو تین اگر کوئی شخص اتنی مدت و اہل کے بعد
 بدون تحصیل علوم متعلقہ کے اس خود مختار کے ساتھ قرآن و حدیث سے استخراج عقائد اور احکام کا کرنا چاہے
 تو ظاہر ہو کہ ایک نئے رنگ کی تحقیق حاصل ہوگی اور مجاہدین کے یہ مذہبی فتنہ فتنہ اکثر مذہب باطلہ کے عقائد کے
 ساتھ مخلوط ہو کر ایک نیا معجون بن جائے اس واسطے کہ مذہب کی تائیدات اسی قرآن و حدیث میں موجود ہیں
 اور ان کا باہم مطابقت یا کسی کو ترجیح دیکر تدارک کو وضع کرنا بدون کسی تحقیق اور علم وافر کے ممکن نہیں اور نیز
 یہاں منعقد ہو چکے نہ غلط ہو چکی کیا صورت ہو چنانچہ ایک عقائد میں چند مذہب کا اختلاط تو ہو گیا ہے
 اور آمیزہ ترقی کی امید ہو مثلاً خوارج فاسق کو کاف سمجھتے ہیں ایسا ہی اس فریق کا بھی گمان ہو مگر نہ
 کرامات لیا اور ایصال ثواب اموات کے منکر ہیں اور شفاعت میں بھی گفتگو لکھتے ہیں وہ اعتقاد بھی
 اس فرقہ میں بھی موجود ہو آئندہ امامت میں عدالت کی شرط کریں یہ ایسا ہی یہ فریق بھی
 اقتدا فاسق کی صحیح نہیں جانتے اور مسائل جزیئہ میں بھی حق اور غیر حق کی تمیز کیواسطے
 علم و سبب اور فہم سلیم درکار ہو وہ ہر ایک میں موجود نہیں اس صورت میں وصول مطلوب
 کس قدر مشکل ہوگا ترسم نرسی بکعبہ ہے اعلائی ہا کا یہ کہ تو مری ہو ہر ترکستان است
 رَبَّنَا أَخْرِبْنَا وَبَارِكْ لَنَا فِي الْأَنْبِيَاءِ وَجْعَلْ لَنَا فِي الْأَنْبِيَاءِ حُسْنَ خُلُقٍ وَجْعَلْ لَنَا فِي الْأَنْبِيَاءِ حُسْنَ خُلُقٍ وَجْعَلْ لَنَا فِي الْأَنْبِيَاءِ حُسْنَ خُلُقٍ
 رَبَّنَا أَخْرِبْنَا وَبَارِكْ لَنَا فِي الْأَنْبِيَاءِ وَجْعَلْ لَنَا فِي الْأَنْبِيَاءِ حُسْنَ خُلُقٍ وَجْعَلْ لَنَا فِي الْأَنْبِيَاءِ حُسْنَ خُلُقٍ وَجْعَلْ لَنَا فِي الْأَنْبِيَاءِ حُسْنَ خُلُقٍ



الحمد لله والمنه کہ یہ رسالہ موسومہ باطہار الاولہ بحواب استہارا اولہ اُمی
 محمد حسین لاندہب لاہوری اور تاج اوٹکے تالیف شریف جناب مولوی
 شاہ سید کریم اللہ صاحب دہلوی کا مطبع نظامی میں انتہام عاجزہ
 محمد علی احمد نے عشرہ اول شعبان المعظم ۱۲۹۹ ہجری کو چھاپا مطبع طہار نظامی
 ہوا و اس سند اس امر کے ذریعہ چھاپا ہو مطبع نظامی کا یہ مدد و دستخط مستحق کے